I N D I C E

Nº INTERNO	ARCHIVO	DOCUMENTO
318	5-C-25	Antecedentes referentes a puntos de vistas internacional y nacional de carácter estrictamente oficial durante el desarrollo y evolución de la crisis surgidas a partir de la recuperación de las Islas (02APR82) Anexo Nº 15
319	5-C-26	"" "" "" "" Anexo Nº 16
320	5-C-27	"" "" "" "" Anexo Nº 17

DOCUMENTO Nº 15
(DEL 1 al 4 de Junio)

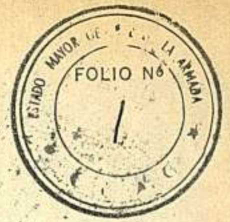
LOS ANTECEDENTES QUE SE AGREGAN HACEN REFERENCIA A PUNTOS DE VISTA INTERNACIONALES Y NACIONALES DE CARACTER ESTRICTAMENTE OFICIAL DURANTE EL DESARROLLO Y EVOLUCION DE LA *"CRISIS SURGIDA A PARTIR DE LA RECUPERACION DE LAS ISLAS MALVINAS A PARTIR DEL 1º DE ABRIL DE 1982"*

CLASIFICADO

LA CRISIS SE HA TRANSFORMADO EN UN CONFLICTO ARMADO LOCALIZADO

TRABAJO REALIZADO POR LA ESGN





DOCUMENTO Nº 15

INDICE



1

ARGENTINA



MARTES 1° de Junio de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"ARGENTINA"

- Buenos Aires: Se producen choques en Puerto Argentino con fuerzas inglesas.
El desarrollo de choques armadas entre las tropas propias desplegadas en defensa de Puerto Argentino, con los efectivos británicos desembarcados en la Isla Soledad, se mantuvieron ayer, durante todo el día, como una cierta posibilidad ya que no eran suministrados comunicados oficiales del Estado Mayor Conjunto que confirmaron los hechos en el teatro de operaciones.
Las apreciaciones recogidas en fuentes militares, indicaban que estos pocos aparatos podrían haber operado desde algún aeródromo bajo el dominio británico en las islas, posiblemente el de Prado del Ganso, y que en tal caso comenzarían a presentarse a corto plazo serios problemas de abastecimiento para el vuelo con carga normal, para las acciones que desplegaban al despegar desde portaaviones.
La situación de la defensa. Con respecto a las tropas propias desplegadas en la defensa, se sabía que desde el momento que se decidió mantenerse firmes en la plaza que es el objetivo más codiciado del enemigo, se instalaron baterías de artillería en lugares estratégicos y líneas de avanzada en los cerros Vernet, Kent y el llamado de la Silla, que rodean a Puerto Argentino y permiten observar los avances enemigos.
Ayer en el teatro de operaciones de las Islas Malvinas, comenzó a nevar, lo que también se sumó a las condiciones especialmente dificiles para operaciones de tipo terrestre, en las que los encuentros de la infantería ocupan un lugar de especial importancia.
Nuevas versiones sobre las averías del HMS "INVINCIBLE". Desde Gran Bretaña, hasta anoche no se había reconocido la puesta fuera de combate de esta nave.
En cambio se dió a conocer el hundimiento del buque de transportes "ATLANTIC CONVEYOR", que recibió ataques aéreos argentinos la semana pasada.
Reunión del Comité Militar. El Comité Militar volvió a reunirse ayer a las 18.30 en dependencias del Estado Mayor Conjunto, con la asistencia de los tres comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas, el jefe del Estado Mayor Conjunto y el Ministro de Relaciones Exteriores y Culto. (LA PRENSA).

- Buenos Aires: El canciller viaja mañana a Cuba. El Ministro COSTA MENDEZ anunció anoche que viajará mañana a la Habana para participar de la reunión de cancilleres de los paises que integran el movimiento de los no alineados. Con respecto a una pregunta expresó no tener conocimiento acerca de una probable ayuda de la URSS y dijo que su concurrencia a Cuba llevaba co-



Continúa Martes 1° de Junio de 1982 (Argentina)

mo propósito el informar y plantear los aspectos que dieron origen a este enfrentamiento bélico en el Atlántico Sur, para que tomen conciencia de que es lo que pide la Argentina, cuales han sido sus razones y que es lo que pretendemos (LA PRENSA)

- Buenos Aires: La visita del Papa. La guerra en las Malvinas y la mediación con Chile no se tocarán (LA PRENSA).

- Buenos Aires: El Almirante ANAYA y el Ministro COSTA MENDEZ mantuvieron reuniones con el Presidente de la Nación (LA PRENSA)

- Buenos Aires: El Brigadier LAMI DOZO viajó al teatro de operaciones (LA PRENSA).

- Buenos Aires: La Argentina no podrá ser derrotada jamás.
El ministro de defensa, Amadeo FRUGOLI, confirmó que "aviadores de la Fuerza Aérea y de la Armada Nacional atacaron un buque con características de portaaviones, causándole muy serias averias".
Ello "hace pensar que es una unidad que quedará fuera de operaciones por incapacidad para operar", sostuvo.
Asimismo, indicó que "las fuerzas del Ejército están actuando con verdadero heroismo, decisión y arrojo en la zona del conflicto".
Respecto de cuál era la situación en Puerto Darwin, dijo que "se sigue luchando con gran capacidad y esfuerzo, en condiciones desfavorables en cuanto al número de soldados".
Consultado sobre si existió alguna oferta concreta de otro país para prestar apoyo bélico a la Argentina en su lucha contra Gran Bretaña, respondió: "Reitero lo ya dicho. Yo no tengo conocimiento de que alguna potencia haya formulado oficialmente oferta de este tipo".
"Si puedo decir que muchos paises de la comunidad internacional han ofrecido ayuda a la Argentina - manifestó - y sin ir más lejos la actitud de extraordinaria solidaridad de los paises latinoamericanos se ha vuelto a demostrar".
Finalmente, dijo que seguía teniendo fé, "porque más allá de los avatares que pueda deparar el conflicto, la Argentina no podrá ser derrotada jamás".
"Yo diría - acotó - que ha obtenido la victoria al demostrar que un pais que ejerce sus derechos de soberanía cuenta con el beneplácito y el apoyo de todo el continente y de muchos otros paises, y que al haber modificado una situación de colonialismo y de injusticia ya ha obtenido objetivos políticos que la convierten en victoriosa" (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Consenso en paises "no alineados".
El embajador argentino en Cuba, Rafael VAZQUEZ, expresó desde La Habana que "esta es la primera vez que hay una confrontación entre un pais del sur y uno del norte, en la cual los pai





Continúa Martes 1º de junio de 1982 (Argentina)

ses industrializados se han unido" y agregó que "naturalmente el Movimiento de No Alineados está con nosotros".
El diplomático anticipó que las decisiones del Buró de Coordinación de los No Alineados gravitan sobre la postura de la próxima conferencia cumbre del grupo, que tendrá lugar en la ciudad de Bagdad (Irak) próximamente.
"Estamos seguros - destacó - que, en todo lo que hace a la soberanía argentina sobre las Malvinas", nuestro país tiene consenso".
Respecto de la posición de FIDEL CASTRO en la cuestión, el embajador VAZQUEZ reveló que el jefe del gobierno cubano cree que el tema de las Malvinas "es uno de los que unen a América latina" (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Desmentida. Carece de veracidad una versión dada en Londres. El titular de la misión argentina en las Naciones Unidas, Arnaldo LISTRE, desmintió categóricamente una versión procedente de Londres según la cual Argentina daría permiso para instalar una base militar en las Malvinas (LA PRENSA).

- Buenos Aires: No se ofreció a terceros una base isleña.
El canciller, Dr. Nicanor COSTA MENDEZ, expresó ayer que mañana viajará a La Habana para presidir la delegación argentina a la reunión del Buró de Coordinación del Movimiento de Paises No Alineados.
El anuncio lo efectuó durante una conferencia de prensa realizada en el Salón Dorado del Palacio San Martin poco después de su regreso de la reunión que mantuvo con el Comité Militar Añadió el canciller que en La Habana, y durante esas sesiones se informará detalladamente acerca de las distintas alternativas del conflicto en el Atlántico Sur.
El doctor COSTA MENDEZ, y en contestación a la pregunta de un periodista, negó enfáticamente que la Argentina haya solicitado ayuda a la Unión Soviética y aclaró que desmentía categóricamente la información de un matutino que reproducía una entrevista que le había efectuado el diario español Ya en la que se decía que se instalarían bases militares en las islas Malvinas.
"Voluntad pacifista". El canciller, y ante otra inquietud periodística, dijo que, en cuanto a hallar una solución pacífica en el diferendo, "siempre se puede seguir negociando, ya que por nuestra parte existe una gran voluntad pacifista.
Añadió que "siempre está latente una solución diplomática. No me doy por vencido nunca y seguiré luchando por la paz".
Con respecto a la próxima visita del Papa expresó que "se espera con enorme esperanza la llegada de JUAN PABLO II. Es como un padre que viene a visitar a sus hijos". Finalmente declinó hacer delcaraciones acerca de las acciones bélicas en las Malvinas, "ya que - acotó - ése es un tema que no se halla dentro de mi órbita". (LA NACION).





Continúa Martes 1° de Junio de 1982 (Argentina)

- Buenos Aires: Declaró el Embajador Soviético en la Argentina, Sergei STRIGANOV, que la ayuda de Moscú es política y diplomática ~~(LA NACION).~~

- Buenos Aires: Refuerzo de posiciones ante el enemigo.
  A la 1.50 el Estado Mayor Conjunto dió a conocer el comunicado número 114, cuyo texto dice:
  "El Estado Mayor Conjunto comunica que durante el día de ayer, 31 de mayo de 1982, fuerzas propias desplegadas en el área de Monte Kent, estancia House, posición situada a 25 kilómetros al Oeste-Noroeste de Puerto Argentino, detectaron fuerzas inglesas en proximidades de los puntos señalados, las que se desplazaron con apoyo de helicópteros y poseen apoyo de artillería.
  Las fuerzas propias verificaron y ajustaron sus dispositivos de seguridad y reforzaron sus posiciones en esa área en torno a la de Puerto Argentino" (LA NACION).

- Comodoro Rivadavia: A 3 periodistas ingleses le niegan la excarcelación (LA PRENSA).

- Buenos Aires: ROS informó anoche al Canciller.
  El Subsecretario de Relaciones Exteriores informó telefónicamente al Ministro COSTA MENDEZ las últimas novedades registradas en el ámbito de la UN (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Acerca de la captura del capitán ASTIZ.
  En relación con un recurso de amparo originariamente presentado en favor de la libertad del Capitán de Corbeta de nuestra Armada, Alfredo ASTIZ, el juez federal en lo criminal y correccional, Dr. José Nicasio DIGUR, por la secretaría del Dr. Rafael O. OLIDEN, no sólo le ha dado el trámite de denuncia por privación ilegítima de la libertad, sino que ha dispuesto una serie de medidas en averiguación de la comisión de dicho delito cometido en perjuicio del referido oficial.
  Si bien el juez ha decretado el secreto de sumario, trascendió que ofició al Ministerio de Relaciones Exteriores a fin que se informe algunos aspectos que hacen a la situación internacional dentro de cuyo contexto habría que considerar la posición juridica referente al citado oficial.
  Por otra parte, la justicia federal habría asumido su privativa competencia en virtud de que, cualquiera hubiera sido el lugar donde el capitán ASTIZ sufriera su retención, el efecto jurídico de ese acto ha tenido lugar, indudablemente en nuestro país - islas Malvinas - cuyo potencial humano de defensa se ha visto afectado al privarse a la Armada de un integrante de sus cuadros en operaciones contra el agresor inglés. (LA PRENSA)

- Buenos Aires: Repudian conceptos del Ministro de Defensa de



Continúa Martes 1° de JUnio de 1982 (Argentina)

Israel. Ante las expresiones del Ministro de Defensa Israelí, Arie SCHARON criticando la participación de soldados argentinos de origen judío en el conflicto con Gran Bretaña(una guerra que no es suya, su lugar está en Israel) la Federación de Entidades Culturales judías dió un comunicado en el que expresa su repudio por dichas expresiones, que considera una verdadera afrenta a la dignidad con que la comunidad Judio-Argentina ha asumido su ineludible participación en el magnífico esfuerzo nacional contra la agresión colonialista (LA PRENSA).

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

- Buenos Aires: La Junta envió a MIRET y MOYA a los EE.UU.
En tanto se aproxima el vencimiento del plazo otorgado, el Secretario General de la UN, PEREZ DE CUELLAR, para que presente su propuesta de alto el fuego, el secretario de Planeamiento, brigadier José MIRET y el jefe de la Casa Militar, contraalmirante Benito MOYA, viajaron a Nueva York con directivas de la Junta Militar.
Llevamos "un conjunto de ideas que en forma de directiva ha impartido la Junta Militar, para que una vez recibida la última propuesta de PEREZ DE CUELLAR Podamos sobre el terreno contestarlas, sin necesidad de demorar con consultas a Buenos Aires afirmó el brigadier MIRET antes de partir.
Agregó que, en consecuencia, "una vez más estamos demostrando que en la misma forma que tenemos decisión para la guerra, tenemos buena voluntad para la paz".
Consultado sobre en qué medida lo que pasa en el plano militar influye en las negociaciones, expresó: "Yo creo que en las Naciones Unidas y en el Consejo de Seguridad, que es un órg ano creado exclusivamente para el mantenimiento de la paz, es fundamental que estos encuentros, yo diría casi definitivos en las islas Malvinas, se hagan para evitar muertes innecesarias y poder lograr el mismo objetivo a través de una negociación".
Preguntado sobre si su presencia en las Naciones Unidas era para asegurar un cese del fuego inmediato, respondió: "yo diría que el cese de fuego depende más de Gran Bretaña que de nosotros. Nosotros hemos flexibilizado al máximo nuestra posición y no encontramos de la otra parte nada más que intransigencia, de modo que hemos cedido o estamos cediendo todo lo prudente para conseguir una paz honorable. Esperemos que la otra parte también comprenda que no va a ser a fuerza de derramamiento de sangre el mantenerse con ese espíritu colonialista que la ha venido caracterizando".
Finalmente, ante otra consulta, dijo que no está previsto mantener ningún contacto con el gobierno de los Estados Unidos, aunque sostuvo que "nosotros estamos abiertos al diálogo con cualquier autoridad, sea de Estados Unidos o de otro país, en tanto y en cuanto eso contribuya a lograr la paz "(LA NACION).



Continúa Miércoles 2 de Junio de 1982 (Argentina)

- Buenos Aires: Viaja hoy a La Habana el Canciller COSTA MENDEZ. Tras la reunión de los "No Alineados" iria a Caracas para entrevistarse con el Presidente HERRERA CAMPINS (LA NACION).

- Buenos Aires: Arenga de MENENDEZ. La derrota del enemigo debe ser aplastante.(Se agrega fotocopia) (LA NACION).

- Buenos Aires: El Papa viene como un mensajero de paz y armonía. El Subsecretario del Interior y Coordinador General de la Comisión formada con motivo de la visita de JUAN PABLO II a nuestro país, Coronel MENENDEZ, expresó que el pueblo, que por primera vez en la historia Argentina tendrá la oportunidad de recibir la visita de un Papa se ha de volcar en las palzas, iglesias y en todos los lugares a que llega el Santo Padre (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Evalúan ofrecimientos de armamentos de paises americanos, dijo LAMI DOZO.
El comandante en jefe de la Fuerza Aérea, brigadier general Basilio LAMI DOZO, admitió que es posible la designación de un gobierno de emergencia nacional en un futuro cercano y, aunque insistió sobre la inalterable posición negociadora de la Argentina en su conflicto con Gran Bretaña, afirmó que es estudia el ofrecimiento de armamentos de paises latinoamericanos y su posible compra en naciones del área socialista.
"La economía es una de las tantas cosas que tienen que cambiar- señaló LAMI DOZO- porque también la Argentina ha cambiado desde el 2 de abril".
Ante la insistencia periodística en torno a la eventual adquisición de armamento de procedencia soviética, el titular de la Fuerza Aérea dijo: "Puede ser que se compre" (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Reunión de los 3 Comandantes.
Entre las 10 y las 12.40 de ayer deliberaron en la sede del Comando en Jefe del Ejército, el teniente general Leopoldo Fortunato GALTIERI, el Almirante Jorge Isaac ANAYA y el Brigadier General Basilio LAMI DOZO, en principio constituidos en Junta Militar.
Sin embargo, a poco de comenzar la reunión se incorporaron a ella el vicealmirante Leopoldo SUAREZ DEL CERRO, jefe del Estado Mayor Conjunto, y el canciller, doctor Nicanor COSTA MENDEZ, de modo que la deliberación siguió en el nivel de Comité Militar. Cupo al ministro de Relaciones Exteriores y Culto asistir posteriormente a otra reunión en el edificio Condor, allí entre las 17 y las 19.30 el Brigadier LAMI DOZO y la mayor parte de los brigadieres en actividad asistieron a una exposición del doctor COSTA MENDEZ acerca de la marcha del conflicto con Gran Bretaña en su faz diplomática (LA NACION).

- Buenos Aires: Declaración del Almirante ROJAS. ROJAS considera



Continúa Miércoles 2 de Junioode 1982 (Argentina)

imprescindible postergar diferencias políticas.
El Almirante (RE) Isaac Francisco ROJAS afirmó que "para llegar a la victoria es imprescindible postergar las diferencias ideológicas y políticas que separan a vastos sectores de la ciudadanía".
"El enemigo común es hoy el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y a él debemos apuntar todas las voluntades mancomunadas y todas las armas argentinas, sin excepción y sin claudicaciones", señaló.
"Ante todo y a pesar de los reveses sufridos en el teatro de operaciones - dijo - debemos seguir luchando para obtener la victoria militar".
"Luego vendrá la paz con justicia y honor - añadió - porque no han sido pocos los triunfos que allí hemos alcanzado".
"Condenamos a los gobiernos de Gran Bretaña, de los Estados Unidos y de sus aliados y semi-aliados - expresó en otra parte de su exposición - por engañar maliciosamente a sus respectivos pueblos, distorsionando las causas del conflicto y los hechos".
"Los condenamos - por manejar con insidia al periodismo y a otros medios de difusión pública en una guerra psicológica que no conoce la verdad ni los principios que la hacen el motor espiritual de la civilización bienhechora".
"La guerra recién comenzada - advirtió - será dura, durisima y posiblemente prolongada. Debemos prepararnos para librarla en todos los terrenos con y sin ayudas exteriores" (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Viaja al sur hoy el Ministro de Defensa. El Ministro de Defensa Dr. FRUGOLI ,acompañado por el Jefe del Estado Mayor Genral de la Fuerza Aérea, Brigadier Mayor Juan GARCIA viajará hoy al sur del país con el objeto de visitar unidades de la fuerza aérea desplegadas en el TOAS (LA PRENSA).

- Puerto San Carlos: Cirujanos británicos realizan 100 operaciones. El siguiente informe revisado por la censura británica proviene de las Islas Malvinas.
Cirujanos británicos trabajaron durante las 24 horas del día de ayer completando sus cien operaciones principales en las islas. Alrededor de 220 soldados británicos y argentinos fueron atendidos en el hospital de campaña; los heridos transportados por helicópteros inundaron el hospital después de la primera gran batalla terrestre, la captura de Ganso Verde y Darwin llevada a cabo por paracaidistas británicos. El Ministro de Defensa británico declaró que en esta lucha resultaron heridos 31 soldados ingleses y 120 argentinos. Dos médicos argentinos capturados durante el ataque prestaron su ayuda a los cirujanos. Gran Bretaña declaró ayer que pronto transferiría a los heridos argentinos del buque hospital UGANDA a un buque hospital argentino para su pronto regreso a la patria. Veintenas de prisioneros argentinos han sido apiñados en jaulas de alambre de púa custodiados por soldados británicos armados en la Base de IM en



Continúa Miércoles 2 de Junio de 1982 (Argentina)

Puerto San Carlos (BUENOS AIRES HERALD)

- Puerto San Carlos: Puesto para la esquila convertido en fortificación.
Informe enviado por corresponsales de la Fuera de Tarea británica y revisado por la censura antes de su publicación.
Este aislado puesto de esquila está perdiendo rápidamente todos los vestigios de su existencia civil, se ha convertido ahora en una guarnición. Sin embargo, el puñado de isleños que se encuentran en San Carlos continúan con su vida normal. Antes, cuando había alerta, acostumbraban a esconderse debajo de las mesas pero ahora directamente la ignoran. Las fuerzas británicas han tomado las casas evacudas, existe muy poca granquilidad en este lugar hermoso pero desierto. Los aviones Mirage argentinos sobrevuelan la zona y el continuo sonido de los morteros en las colinas se mezcla con el tableteo de las ametralladoras disparadas contra los aviones. El sargento al mando expresó que no les falta nada esencial para mantener a sus hombres vivos y activos Sólo nos falta el whisky y las mujeres (BUENOS AIRES HERALD).

JUEVES 3 de Junio de 1982

- Buenos Aires: "HUBO CALMA EN EL FRENTE BELICO, SIN LOGRARSE EL CESE DEL FUEGO" (LA PRENSA).
"EL CESE INMEDIATO DEL FUEGO SE PIDIO EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD"J(LA NACION).
NOTA IMPORTANTE: El título del diario "LA NACION" a diferencia del mismo título del diario "LA PRENSA" crea falsas expectativas dado que los redactores de "LA NACION" informan que el pedido fué hecho por España y Panamá y el derecho de veto lo tiene Inglaterra.

- Buenos Aires: El país recibirá la mano de quien nos la quiera dar". Lo afirmó GALTIERI (Se agrega fotocopia) (LA NACION).

- Buenos Aires: El embajador ruso concurrió a la cancillería,
El embajador de la URSS, Sergei STRIGANOV, conversó ayer con el embajador Alberto DUMOND. Al retirarse el diplomático ruso se negó cortesmente a formular declaraciones (LA PRENSA).

- Buenos Aires: El Presidente GALTIERI se reunió anoche con el Almirante ANAYA (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Estamos preparados militarmente para afrontar cualquier ataque, dijo el Ministro FRUGOLI.
El ministro de defensa, Amadeo FRUGOLI, opinó que la situación bélica en el Atlántico Sur es de "tensa espera" y reiteró que la Argentina está preparada militarmente "para afrontar cual-



Continúa Jueves 3 de Junio de 1982 (Argentina)

quier otro ataque" de Gran Bretaña (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Misión informativa "en doble sentido".
  El subsecretario de relaciones exteriores de España, Joaquin ORTEGA SALINAS, dijo que, "considera que en muchos aspectos las razones argentinas sobre las islas Malvinas, no han sido comprendidas en los paises occidentales, y asi lo hemos manifestado en los organismos y foros internacionales, como las Naciones Unidas y el Consejo de Europa".
  La misión. "He sido encargado - agregó el visitante - de una misión de información en doble sentido, he venido a exponer nuestra posición, la cual ya es conocida y también a recabar cuáles son los planteamientos de las autoridades argentinas, referente a este problema "
  "El deseo de mi gobierno y de mi pueblo - añadió - es que se pueda alcanzar una solución justa y honorable. Nosotros estamos dispuestos a seguir exponiendo esta posición en cualquier foro internacional en el que sea útil hacer oir nuestra voz".
  Aclaró que" el ingreso de España a la OTAN servirá para exponer los puntos de vista de nuestro país, para continuar con esa vocación que siempre hemos tenido de servir como puente entre Europa y Latinoamércia. No creo - expresó - que la OTAN esté enfrentada con Latinoamérica, sólo lo está un pais. Además - añadió - el ámbito geográfico de la organización no se extiende al Atlántico sur y por lo tanto esta situación que se plantea con el conflicto no les atañe". (LA PRENSA).

- Buenos Aires: General BUSSI. Elogió "al valor, espiritu y profundo sentido del deber" (LA PRENSA).(Ver fotocopia)

- Puerto Argentino: Una jornada tranquila fué la de ayer en la zona de operaciones. "Todo está calmo. Hace mucho frio y está nublado. Durante la madrugada estuvo nevando, la situación es tranquila y no se registraron novedades con respecto a acciones bélicas (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Chile habría protestado por la difusión de trascendidos. La embajada de Chile en la Argentina emitió ayer una declaración en la cual desmiente el supuesto uso de bases chilenas por aviones británicos. La declaración expresa que "ante versiones sobre supuesto uso de bases chilenas por aviones británicos, difundidas por una agencia extranjera y recogidas por algunos medios de comunicación de esta capital, la embajada reitera que dichas informaciones son absolutamente falsas y protestó dado que dichas versiones contaron con la autorización del Estado Mayor Conjunto.

- Buenos Aires: Fué expulsado un periodista francés.
  El periodista Jacques LESINGE, del diario LE FIGARO, fué expulsado ayer de nuestro país acusado de "divulgación de noticias que



Continúa Jueves 3 de Junio de 1982 (Argentina)

pueden atacar la seguridad del Estado". El corresponsal fué conducido a la Superintendencia de Seguridad Federal de la Policía Federal donde se le notificó que existía contra él un decreto de expulsión, y posteriormente fué trasladado al Aeropuerto Internacional de Ezeiza, donde quedó custodiado por la policía en espera de un avión que lo conduciría hacia Paris.
Los enviados especiales franceses entregaron anoche una nota de protesta por este hecho a un colaborador del secretario de Información Pública de la Presidencia, señor Rodolfo BALTIERREZ (LA NACION).

VIERNES 4 de Junio de 1982

- Buenos Aires: EE.UU., Francia y Japón buscan que TAHTCHER acepte un cese de fuego.
El aplazamiento de la votación en el Consejo de Seguridad de la UN fué dispuesto para dar tiempo a una gestión que, ante la THATCHER, realizaran REAGAN, MITTERRAND y SUZUKI en Versalles. Procurarán que Londres se comprometa a no vetar el último proyecto redactado en el Foro Internacional (LA NACION).

- Buenos Aires: Puerto Argentino ha sido reforzado y reabastecido. En fuentes militares se afirmó anoche a LA NACION que las alturas que dominan desde el sur a Puerto Argentino continúan en poder de las fuerzas argentinas.
Se añadió que el enemigo no tiene posibilidades por el momento, de lanzar una ofensiva de importancia hasta tanto no reciba refuerzos y el abastecimiento necesario para tal operación. A ello se dijo, debe sumarse su escasa disponibilidad aérea, limitada al sobrevuelo de unos pocos aviones. Harrier que estarían despegando de las zonas ocupadas por los efectivos desembarcados desde las naves de la Task-Force. La acción de los aparatos enemigos importa, por la falta de un aeropuerto apropiado que les permita carreteear, un alto consumo de combustible y un límite en cuanto al peso que de las distintas posibilidades de armamento pueden disponer estos aparatos.
Los informantes señalaron también que el hundimiento del Atlantic Conveyor, con los aviones y helicópteros que transportaba ha significado "un importantisimo daño a la Task-Force"
Respecto de la situación de Puerto Argentino se confió a LA NACION que en las últimas jornadas ha continuado el puente aéreo para el transporte de efectivo, artillería pesada, municiones, alimentos y medicamentos. Los viajes de retorno al continente fueron aprovechados para el traslado de heridos con el consiguiente beneficio que significa dejar prácticamente libres las plazas de los hospitales instalados en la capital del archipiélago. (LA NACION).





Continúa Viernes 4 de Junio de 1982 (Argentina)

- Buenos Aires: Los sobrevivientes del pesquero "NARWAL" llegaron ayer. Luego de una penosa odisea iniciada hace 25 días con el hundimiento y posterior ametrallamiento británico de los botes de salvamento del pesquero "NARWAL" llegaron procedentes de Montevideo los 23 sobrevivientes del "NARWAL" (LA NACION).

- Buenos Aires: Manifestó el canciller español que EE.UU. debe volver a su actitud inicial.
El vicecanciller de España, doctor Joaquin ORTEGA SALINAS, que se entrevistó ayer en la Casa de Gobierno con el Ministro de Interior, e interino de Relaciones Exteriores, definió como de "una excesiva reacción" o como "una escalada que nosotros hemos denunciado como de una grave responsabilidad y error histórico" la actitud del Reino Unido en el conflicto que mantiene con nuestro pais en el Atlántico Sur. (LA NACION).

- Buenos Aires: JARPA REYES reiteró la posición neutral de Chile.
El embajador de Chile en nuestro país manifestó al referirse ayer al conflicto argentino-británico que el gobierno trasandino ha adoptado una posición de estricta neutralidad y se va a mantener en la forma más absoluta dentro de ella (LA NACION).

- Buenos Aires: Solo enfrentamientos menores en Soledad.
Enfrentamientos menores y esporádicos entre patrullas de avanzada de las fuerzas argentinas, acantonadas en el frente de las islas Malvinas en sus fortificaciones, y las tropas británicas, fueron las únicas operaciones bélicas que se produjeron durante el día de ayer (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Destacó el Ministro de Defensa su confianza en la batalla final.
"Somos ya un pais victorioso" dijo el ministro de defensa en declaraciones a los periodistas, al concluir ayer una visita a los efectivos de la base aérea local, en el marco de una recorrida por las unidades militares del sur del pais.
El Dr. Amadeo FRUGOLI viajó en compañía del Jefe del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea, Brigadier Mayor Juan GARCIA.
Aseguró que sin ninguna duda "la capacidad operacional de la Fuerza Aérea está intacta, al igual que la del Ejército y la Armada nacional".
El ministro FRUGOLI expresó "su plena confianza en la batalla final en las Malvinas, porque - dijo - la alta capacidad profesional y el coraje con que han actuado hasta ahora las tres fuerzas hacen que todos tengamos la más absoluta tranquilidad en cuanto a la manera como va a ser defendido - llegado el caso - el honor nacional".
"En esta situación, los Estados Unidos equivocaron el camino en tres aspectos. Primero al no aceptar las resoluciones del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca, que fué sancionado a iniciativa de los Estados Unidos en 1949.



Continúa Viernes 4 de Junio de 1982 (Argentina)

En segundo lugar apoyó a una potencia extracontinental y agredió a un pais americano, produciendo derramamiento de sangre americana y en tercer término, ha puesto en serio peligro el sistema defensivo del continente americano.
Cambios en la política internacional. FRUGOLI opinó que "han cambiado fundamentalmente nuestras relaciones internacionales.
Las consecuencias de la decisión histórica de recuperar las Islas Malvinas - agregó - ha producido cambios realmente cualitativos importantes; tanto en el ámbito interno como en el internacional. Cambios que permiten afirmar sin ningún atisbo de sensacionalismo ni de actitud triunfalista que "la Argentina ha triunfado" porque en el campo internacional la causa de las Malvinas y la justicia de la posición argentina respecto de ellas, ha calado profundamente en la conciencia de la humanidad, lo que hará cada vez más repudiables las pretensiones colonialistas de Gran Bretaña" (LA PRENSA).



La guerra continuará cuanto sea necesario

La Argentina "está dispuesta a retirar sus efectivos en la medida en que Gran Bretaña retire los suyos y asuma el gobierno del archipiélago (malvinense) un delegado administrador de las Naciones Unidas". Esta fue una de las respuestas del teniente general Galtieri al corresponsal del diario Ya, de Madrid, en un reportaje.

Pero, ante la posibilidad de que la guerra se prolongara, el presidente de la República advirtió que, en la medida en que el gobierno británico insista en retrotraer la situación al 1º de abril, "la Argentina y su pueblo, y estoy seguro que acompañada por Hispanoamérica y muchos otros pueblos del mundo, está dispuesta a continuar la guerra los meses y los años que sean necesarios".

Galtieri señaló que aspira "después de mi gestión, que debe terminar en marzo de 1984", a irse a su casa después de 40 años de servicio.

"A negociar", expresó el Presidente cuando se le preguntó "qué tiempo podría prolongarse esa administración temporal de las islas". Destacó, además, que nuestro país "no va a aceptar, con sus cientos de muertos y con su sangre derramada, volver al 1º de abril de 1982".

Solidez política y militar

Galtieri negó que la acción de las Malvinas tuviera la intención de afianzar la posición de la Junta Militar. Subrayó que mantiene la solidez en el poder político y en el poder militar "como para hallarme —dijo— plenamente en condiciones de ejercer la primera magistratura del país".

Poco prudente

Sostuvo que creía "poco prudente" pensar que la Junta Militar y el presidente de la Nación puedan adoptar "una actitud de tan tremenda trascendencia para la Nación Argentina y para el mundo, sabiendo que va en juego la vida de cientos de argentinos y ahora de ingleses, especulando con pasiones políticas bajas".

Cicatrices

Admitió que la situación va a dejar "cicatrices en el continente y con algunos países de Europa también" y, si bien no dio nombre de ningún país, reiteró que "tenemos muchos ofrecimientos y en la medida en que Argentina los necesite los va a aceptar".

"Póquer político"

A la pregunta de si la Argentina está realmente dispuesta a cooperar con la Unión Soviética o es solamente un triunfo en la mano para el gran póquer político mundial, Galtieri respondió: "La Argentina sabe jugar a este póquer político también. Lo ha aprendido de la vieja Europa y va a jugar con pretensiones de ganar".

Tras admitir que la guerra de las Malvinas "está ahondando tremendamente el conflicto político entre el Norte y el Sur", no descartó un eventual "requerimiento a España de material bélico" y aseveró que la máxima aspiración del gobierno militar es "una estabilización democrática que perdure 100 o 200 años".

Señaló después que la agresión británica "no se produjo después de la organización de las Naciones Unidas luego de la Segunda Guerra Mundial", sino que "existió siempre", por lo que "no nos pueden acusar ahora a nosotros, los argentinos, de agresión en 1982".

Energía nuclear

Derechos argentinos sobre su uso militar

Al hablar ante la junta de gobernadores del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), reunida en Viena, el vicealmirante Carlos Castro Madero hizo "expresa reserva" de los derechos argentinos en relación con los llamados "usos militares no proscriptos de la energía nuclear en el futuro".

El presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) fijó la posición del gobierno argentino a raíz de la utilización que realiza Gran Bretaña de submarinos propulsados por energía atómica en el Atlántico Sur.

Castro Madero exhortó a la OIEA a pronunciarse sobre este aspecto y dijo que en caso contrario, "cabría pensar que la utilización de la energía nuclear para ciertos fines militares constituye un uso legítimo y, por lo tanto, todos los países tendrían la libertad de utilizarla según sus propios intereses". Más información en página 16.

Arenga de Menéndez

La derrota del enemigo debe ser aplastante

la arenga, que además fue publicada ayer en la edición especial de La Gaceta Argentina.

Su texto es el siguiente:

Plena conciencia del deber

"Todos nuestros esfuerzos, la hora de espera, el frío, el cansancio, la vigilia, han llegado a su fin. El adversario se apresta a atacar Puerto Argentino con la au-

"No sólo debemos derrotarlos, sino que debemos hacerlo de manera tal que su derrota sea tan aplastante que nunca más vuelvan a tener esa atrevida idea de invadir nuestra tierra.

"¡A las armas! ¡A pelear!"

Firmado: Mario Benjamín Menéndez, Gral. de brigada, gobernador militar.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Proyección internacional de la argentina

Estamos asistiendo a una recomposición de nuestras relaciones internacionales. Ello ocurre en un tramo en que tanto las naciones occidentales como las sujetas a la estrategia soviética atraviesan un proceso de transformación en el plano de sus intereses concertados.

En tal proceso cuentan mucho los errores de las naciones con más alta responsabilidad mundial. Reagan está empujando a China a reconciliarse con la URSS; lo hace con tanto entusiasmo equivocado como el que ha puesto en empujar a las naciones anticomunistas de América latina a aproximarse a los gobiernos influidos por los soviéticos. A su vez, el Kremlin incurre en el desatino de querer "rusificar" todo descontento hacia los Estados Unidos —acaba de señalárselo en Nicaragua un jefe sandinista en disidencia— y pretende recrear, como en Polonia o Afganistán, en términos leninistas la antigua voluntad imperial de los zares más ambiciosos. Pero lo cierto es que tanto la URSS como los EE.UU. —y la misma Europa que, como tal, no encuentra un sitio apto para recuperar el significado cohesionante que tuvo hasta 1914— se mueven espasmódicamente en un planeta cuya crisis es un efecto de la transformación.

Precisamente porque hay notables evidencias de una metamorfosis acelerada es para nosotros primordial considerar las posiciones argentinas en un mundo cambiante

El punto de partida del análisis necesario es la línea que se desprende de las ideas expuestas en La Habana por el Dr. Costa Méndez. Este, sin duda por haber tenido que reflejar las insatisfacciones que apremian en un momento de guerra a la Junta Militar, no ha podido exhibir allá la certera visión global que en otras ocasiones hemos celebrado

El discurso pronunciado por el canciller argentino en la reunión ministerial del Buró del Movimiento de Países No Alineados encierra formulaciones que inclinan a considerarlo con cautela y sinceridad. Si lo primero que ha de intentarse es una ubicación de tales formulaciones en el conjunto de la situación internacional vale la pena tener en cuenta estos datos iniciales:

1.—Es exacto que la réplica colonialista de Gran Bretaña, con el auxilio militar y político de los EE.UU. y la matizada adhesión diplomática y económica de sus aliados europeos, ha afectado el vínculo por el cual la Argentina sentía ambiguamente conectado su destino con el campo estratégico diseñado por la Unión y las grandes potencias del Viejo Mundo. Es decir, allí se produjo un cambio.

2.—Es exacto que la solidaridad latinoamericana ha abierto un cauce mucho más ancho del que existía hasta el 2 de abril para la comunicación e integración activas de la Argentina con los países del ámbito regional. También hay allí, pues, un cambio.

3.—El Movimiento de Países No Alineados acaba de hablar por boca de Fidel Castro, quien se siente tan alineado tras de la URSS que ha sido su agente militar en África; por añadidura, de acuerdo con la conveniencia soviética, alimenta hoy la guerrilla en Centroamérica como ayer alimentó a la guerrilla a la cual combatieron con las armas las Fuerzas Armadas argentinas. Ni en el compromiso de Cuba, ni en las definiciones prácticas de los No Alineados —donde gozan de predicamento los Khadaffi y los Arafat, tan ligados al terrorismo del cual hemos sido víctimas— se han producido cambios de fondo

La lógica indica que la Argentina reorienta su política exterior de acuerdo con los cambios de actitudes visibles a través de la lucha por las Malvinas, pero no se entiende cómo habrá de reelaborar su posición dentro de los No Alineados sin que haya en ellos una evolución respecto del esquema conocido

Esta virtual aceptación como propia de un rumbo contrario a la idiosincrasia argentina entraña riesgos muy graves. Por lo pronto, parecería que la primera cuota del precio que se nos impone pagar es el de asumir enemistades ajenas. Así, en su discurso de La Habana, el Dr. Costa Méndez afirmó que Gran Bretaña, los EE.UU. y África del Sur está decididos a asociarse para instalar una base en las Malvinas. Hasta ahora, la participación de los sudafricanos era absolutamente desconocida e incluso ha sido públicamente desmentida por el gobierno de Pretoria. Por eso mismo la referencia suena como una concesión inaceptable. Además, la alusión parcial al problema crítico del Medio Oriente sugiere que, para mejorar la receptividad del auditorio proárabe, nuestro canciller ha cometido el desliz de ignorar la firmeza de Israel en el cumplimiento de sus contratos para proveer de armas a la Argentina, a fin de halagar el oído de un grupo de países petroleros. Los países árabes podrían resolver el problema del Estado palestino con sólo decidirse a asentarlo en las tierras propicias de Jordania, curioso miembro del mundo árabe que entiende mejor al Reino Unido que a la Argentina en nuestra lucha actual, según se deduce de su voto en el Consejo de Seguridad.

La alternativa que se ofrece hoy a nuestra nación no es la de permutar su acostumbrada mentalidad europeísta por las conveniencias de Estados que se agrupan para poner en términos pasionales la inmadurez nacional, la debilidad defensiva o la subordinación a objetivos fijados desde afuera. En algún caso, las tres razones motivan a una misma nación.

Aquélla es una falsa alternativa. Ese maniqueísmo primario sólo puede operar con fuerza obnubilante sobre quienes temen que al margen de esa opción no quede más que el aislamiento. En rigor, la capacidad para afrontar las pruebas de un fenómeno de transformación radica en el poder creador de los hombres políticos, quienes no deben dejarse encajonar por límites ya ineficaces en el manejo internacional.

Para no rodar hacia el vacío del aislamiento, a la Argentina le basta con tomar conciencia de su identidad y de sus orígenes modernos. Los europeos insisten en acusarnos de ser distintos a ellos. Tienen razón. Nosotros tomamos de la Francia de Rousseau la substancia doctrinaria de la independencia política, así como desde 1862 aplicamos la experiencia francesa en la organización del sistema educativo. Nosotros heredamos de España no solamente un hermoso idioma sino el carácter nacional con un sello tan hondo que aun en la lucha contra la Corona nunca dejamos de llamar a España la Madre Patria, tal como Brasil llamó siempre a Portugal. Nosotros recibimos de Italia el ánimo laborioso con el cual estas tierras dejaron de ser un desierto y se convirtieron en un fraternal refugio para los hombres de buena voluntad que quisieron venir a trabajar bajo una Constitución federativa e igualitaria. De ese modo el país quedó abierto no sólo a los hombres más diversos sino también a las esencias de las culturas más variadas. Pero si somos distintos, como lo reconocen los europeos, es porque, siendo éste un país de descendientes de los colonizadores y de inmigrantes, el contacto físico y espiritual con la emanación de viejas civilizaciones americanas nos condujo a producir un tipo humano de caracteres nacionales bien diferenciados. A ello se ha sumado con el tiempo un conjunto de intereses regionales afines que actualiza en el plano socioeconómico los vínculos de idioma y del común afán emancipador.

Para producir nuestra inserción en el mundo contemporáneo no tenemos que acudir a blandas divagaciones de estrategia transitoria. Nos es suficiente con seguir el rumbo fijado por la cultura a cuyas pautas debemos nuestra identidad. De ahí que, en lugar de atemorizarnos por la perspectiva extorsionante del aislamiento, lo que debemos hacer es darle una auténtica eficacia operativa a nuestra condición de miembros de la comunidad latina en el orden mundial.

Las naciones europeas de origen latino y las naciones latinoamericanas pueden tener, si disponen de coraje y voluntad, una misión relevante en un mundo en crisis. Aun para la Francia pendular de hoy, perturbada por la añoranza de sus colonias africanas, el legado de la latinidad es más promisorio que las ataduras con quienes se complacen en señalarle decadencias. Tengamos en cuenta que los valores de Occidente —en primer término el hombre, concebido como persona— tienen proyección histórica en la medida en que la civilización latina perfecciona los módulos filosóficos-religiosos esbozados en estadios anteriores del encadenamiento cultural.

A la Argentina se le ofrece, entonces, la ocasión de aportar un nuevo y vigoroso impulso para que lo constante de una cultura madre de pueblos se transporte a una asociación más rica que la de los rencores y las frustraciones. Lo que tenemos en común las naciones latinoamericanas con las naciones europeas de las cuales aquéllas se desprendieron es un caudal más importante, visto hacia el futuro, que el derivado de agrupamientos heterogéneos y frágiles.

Vale la pena comprometer los esfuerzos y la aptitud creadora en aquella empresa. Hagámoslo sin soñar con hueras vanidades de liderazgos. Las naciones se hacen líderes cuando esa autoridad les viene de otras que han encontrado su camino al sumar experiencias y compartir objetivos.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por



Del comandante del TOAS

Se cumplen las previsiones realizadas el 1º de mayo



Por César Alberto Corbellini Rosende
(Enviado especial de LA NACION)

COMODORO RIVADAVIA. — "Por primera vez se están cumpliendo las previsiones que habíamos hecho cuando se iniciaron las operaciones el 1º de mayo último; yo diría que casi exactamente." Así se expresó durante la charla —y en lo que resultaron sus primeras declaraciones públicas— que ayer mantuvo con los representantes de los diarios locales, metropolitanos y bonaerenses destacados aquí, el comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS), vicealmirante Juan José Lombardo, y en la que intervinieron, también, el comandante del V Cuerpo de Ejército adelantado en esta ciudad, general de división Osvaldo García; el comandante aéreo estratégico, brigadier mayor Hellmut Conrado Weber, y el gobernador del Chubut, contralmirante Niceto Echauri Ayerra.

Los citados oficiales superiores formularon declaraciones en el centro de prensa que funciona en la Cámara de Comercio, Industria y Producción de Comodoro Rivadavia, donde habían concurrido a saludar con motivo del Día del Periodista.

Puede no haber portaaviones

Se le preguntó al vicealmirante Lombardo si sabía que las fuerzas de tarea británicas carecían de portaaviones, y respondió: "Existen operaciones aéreas hechas por los británicos. Con el tipo de aeronave que ellos tienen —agregó— las pueden hacer sin lo que se llama portaaviones. Evidentemente, tienen algún buque portaaeronaves, porque hay operaciones aéreas, pero no específicamente portaaviones", finalizó sobre el tema.

Se le insistió sobre si el comando del TOAS había notado una disminución en la frecuencia de los ataques aéreos de los británicos, y expresó: "Lo que les puedo decir es que el enemigo sufrió daños considerables en todo sentido, y de los cuales los británicos han reconocido algunos, pero pienso que hay muchos que no han reconocido".

"Estamos preparados"

Al general de división García se le requirió un cálculo sobre la prolongación de las acciones bélicas con los británicos, y respondió: "Cuando se inician operaciones de esta naturaleza, uno no puede saber si serán prolongadas o no. Eso depende de la voluntad de luchar y otras circunstancias". Y agregó: "Nosotros estamos preparados para la guerra que se lleva a cabo hasta conseguir los objetivos que nos hemos fijado".

Ante esta pregunta sobre un supuesto traslado de efectivos de tropas de alta montaña a la isla Soledad, manifestó: "Todo lo relacionado con traslado de efectivos es estrictamente secreto".

Capacidad de combate

Por su parte, el brigadier mayor Weber contestó, ante una pregunta, que no tenía información sobre que se hayan incorporado nuevos aviones o que se haya incrementado numéricamente el poderío aéreo, "pero sí puedo decirles que se mantiene la capacidad de combate suficiente de la Fuerza Aérea en las islas Malvinas y en el continente", sostuvo.

El comandante aéreo estratégico señaló respecto de la evaluación de los daños inflingidos a los británicos, que "no tenemos gente detrás de las líneas enemigas para evaluar correctamente los daños hechos por los bombardeos aéreos de los últimos días, por lo que dependemos de interceptar comunicaciones enemigas y otros datos". Finalizó señalando que "oportunamente los daños serán evaluados por el Estado Mayor Conjunto".

"En respuesta a las expresiones del Dr. Bravo, gobernador de San Juan, publicadas el 26-5-82, una sanjuanina que no está de acuerdo con sus conceptos se permite hacerles llegar estas reflexiones.

"Si bien en la Argentina tenemos libertad de expresión, no tenemos derecho de hablar por o en nombre de la 'inmensa mayoría del pueblo argentino', como lo expresa, sino en el nuestro propio.

"Si bien en la República Argentina tenemos libertad de culto, no tenemos derecho a ofender y faltarle el respeto al más alto dignatario de la Iglesia Católica, el Papa. Menos aún a este Papa que que ha demostrado tanto amor a la humanidad, hasta casi dar la vida por ella.

"La religión está por encima de la política. Sus viajes, que persiguen motivos pastorales, no deben ser interpretados políticamente, sino valorados por su entrañable amor hacia todos los hombres, que lo ha llevado a visitar los cinco continentes, exponiendo hasta su propia vida.

"Nunca podría ser más oportuna su visita que en este momento de tanto dolor y tragedia para nuestra Patria, que tanto necesita de consuelo.

"Tenga por seguro, Sr.

La nómina de las bajas del Ejército

El Comando en Jefe del Ejército dio a conocer anoche una nómina de bajas de su personal —que comprende a 13 muertos y tres desaparecidos—, producidas desde el 20 de mayo último, durante los enfrentamientos registrados en la zona del TOAS.

El comunicado expresa textualmente:

"El Comando en Jefe del Ejército lamenta comunicar a la población que, con motivo de las operaciones de recuperación de nuestras Malvinas, las bajas de personal producidas desde el 20 de mayo hasta la fecha son las siguientes: muertos, teniente de artillería Alejandro Dachary, subteniente de caballería "EC" Juan Omar Abrahan, sargento primero de infantería Alberto Antonio Sanagua, sargento primero de artillería René Pascual Blanco, cabo conductor motorista "EC" Juan Waldrik.

"Soldados conscriptos: Ramón Orlando Palavecino, Jorge Oscar Soria, Oscar Daniel Diarte, Jorge Alberto Llamas, Luis Orlando Aguilera, Segundo Antonio Riquelme, Ricardo Mario Gurrieri y Jorge Daniel Ludueña.

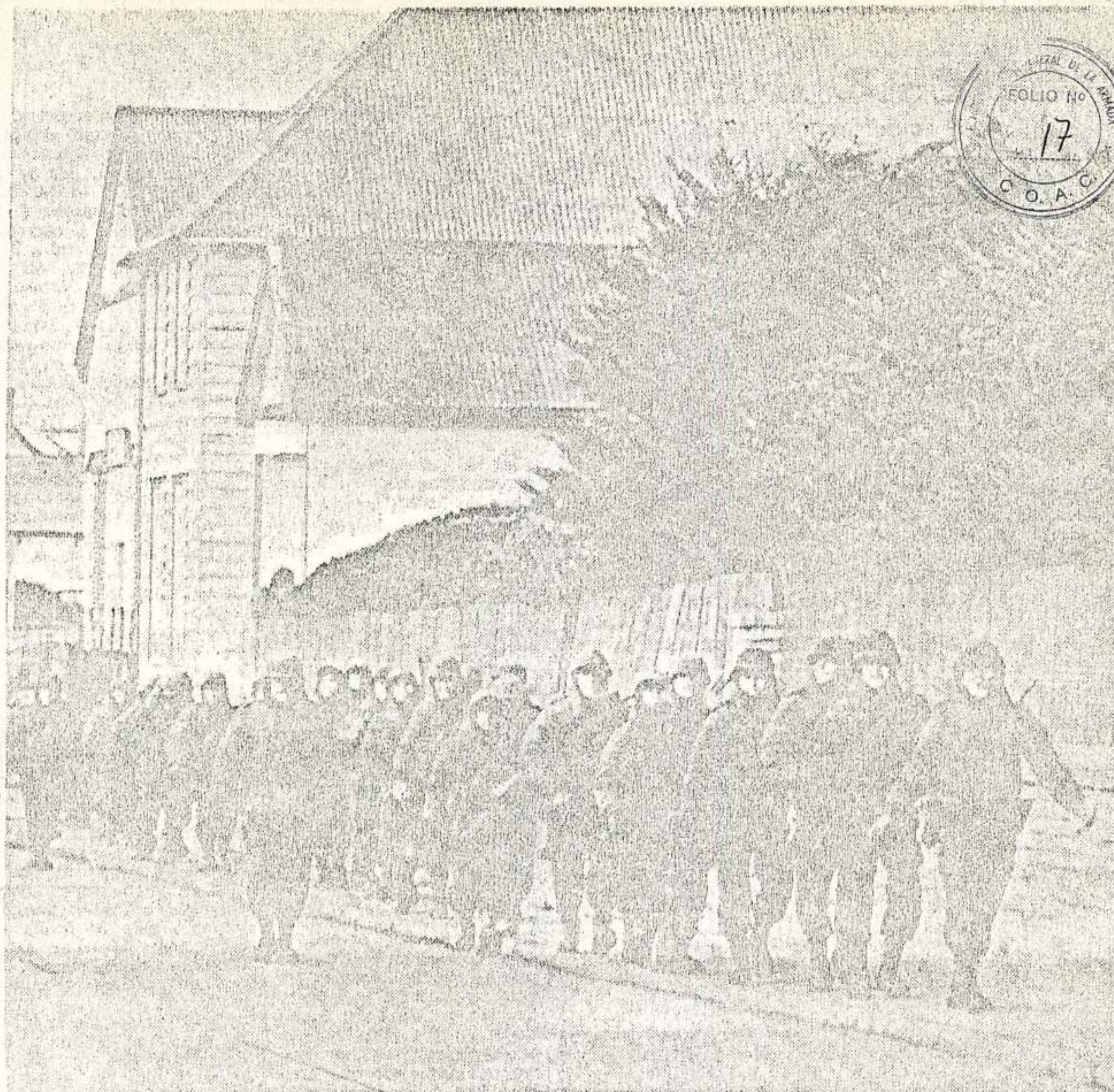
"Desaparecidos: cabo de artillería "EC" Roberto Adrián Busto y soldado conscripto Sergio César Sinchicay."

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



La guerra anglo-argentina

Por Julián Marías
(Para LA NACION)

Este título que acabo de escribir, "La guerra anglo-argentina", a mí mismo me produce asombro. ¿Por qué? Porque es enteramente absurdo, porque a nadie se le hubiera ocurrido la posibilidad de que hubiese una guerra entre la Gran Bretaña y la República Argentina. El hecho de que sucedan cosas absurdas, que en rigor no podrían ocurrir, es quizá lo más grave de esta gravísima situación, cuyas consecuencias amenazan con ser de un alcance que nadie parece haber anticipado.

Los orígenes del conflicto de las Malvinas se remontan a más de dos siglos. Cuando Bougainville hizo un pequeño establecimiento francés en ellas, Port Louis, en 1763, Carlos III reclamó ante Luis XV, que se apresuró a reconocer el derecho del rey de España y ordenó la restitución. El propio Bougainville, en 1767, zarpó de Buenos Aires con dos navíos suyos y otro español; mandado por Felipe Ruiz Puente, que tomó posesión de las Malvinas en nombre de España. Carlos III quiso pagar el valor de las instalaciones francesas, más un cinco por ciento de intereses (cosa infrecuente en aquella época).

Ese mismo año, los ingleses hicieron un desembarco e intimaron al gobernador español para que desalojara las islas. Ruiz Puente se negó, y el gobierno español mandó instrucciones precisas al capitán general de Buenos Aires, Francisco Bucareli. Inglaterra —escribe Ferrer del Río en 1856—, "al principio de toda usurpación, como, por ejemplo, la de Honduras, calificaba a los ingleses que sentaban el pie en territorio ajeno de piratas, y los defendía como súbditos luego que echaban allí raíces, y convencida además de que no le habían de valer razones, apelaba a las vías de hecho para satisfacerse del agravio". En 1770, D. Francisco Madariaga salió de Buenos Aires con tropas suficientes, y recuperó la integridad de las Malvinas. Inglaterra se consideró gravemente ofendida. Para salvar su honor y no llegar a un rompimiento total, Carlos III declaró que autorizaba la permanencia transitoria de los ingleses en Port Egmont, pero que ello "no puede ni debe afectar a la cuestión del derecho anterior de soberanía sobre las islas Malvinas." En 1774, los ingleses las abandonaron totalmente.

Hasta que en 1833, aprovechando la interna debilidad de la joven nación argentina, apenas constituida después de su independencia, los ingleses se apoderaron por la fuerza, mediante un golpe naval al mando del capitán Onslow, de las islas, de

repulsivo culto, se puede pedir a los que tienen razón que se carguen de ella y hagan el sacrificio de no recurrir a la violencia.

¿Qué ha ocurrido después? La Gran Bretaña se ha lanzado sin más al uso de la violencia extrema, multiplicando por mil la que contra ella se había ejercido. Siempre he tenido profunda admiración por Inglaterra, país en tantas cosas egregio, y parte irrenunciable de Europa y de todo el mundo occidental; pero tengo que confesar mi profunda decepción en estos momentos. Es penoso ver a una grande e ilustre nación sin contención ni mesura, con bravatas extemporáneas, con expresiones de desprecio histórico (o tal vez étnico), hablando despectivamente de "the Argies" hundidos en el mar por un ataque británico realizado fuera de los límites señalados por la propia potencia que lo ejecuta. Es todavía más penoso advertir una mal disimulada avidez de hacer sangre, de llegar a lo irreparable, de compensar en una ocasión que parece poco peligrosa heridas en el orgullo nacional que se habían soportado cuando detrás de los agraviantes se alzaba la confusa amenaza del único enemigo verdaderamente temido: la Unión Soviética. Una decepción más ha sido la de ver que la Comunidad Económica Europea, tan reticente para apoyar a los Estados Unidos cuando el monstruoso secuestro de su Embajada en el Irán, se ha apresurado a tomar contra la Argentina, sin examen de sus razones, las sanciones que entonces se negó a adoptar. Y puede agregarse una decepción más: la de la NATO, o en otras lenguas OTAN (letras que quieren decir Organización del Tratado del Atlántico Norte), tomar partido en favor de la Gran Bretaña a propósito de una pequeña colonia —cuando la descolonización es imperativa según los tratados internacionales— obtenida por la fuerza y situada en el extremo del Atlántico Sur, lejos de la zona de su competencia.

Debo, ahora, reconocer mi decepción

¿Será esto solamente? Es bien conocida mi admiración por los Estados Unidos, mi convicción de que se trata de un espléndido país del cual depende el porvenir de Occidente (y creo que, a la larga, del mundo). Pensar y decir esto me ha acarreado considerables sinsabores durante más de treinta años. Pero ahora tengo que reconocer mi decepción. Después de haber hecho un admirable esfuerzo para salvar la paz, cuando parecía que los Estados Unidos intentaban mantener su doble vinculación, con su origen histórico británico y con su condición continental americana, al romperse abiertamente las hostilidades han tomado partido por Inglaterra, con olvido: de la justificación histórica; de la perenne oposición al colonialismo; de la solidaridad con los pueblos americanos. Creo que esto es un gravísimo error de los Estados Unidos, que han pecado, respecto de los vínculos históricos, en sentido contrario de la tibieza oficial española, también decepcionante.

Hace veinte años escribí: "Se cita muchas veces aquella frase de Cánovas: 'Con la Patria se está con razón o sin razón, como se está con el padre o con la madre.' Sí, pero hay que entenderla bien: *se está con ella*, pero no dándole la razón cuando no la tiene, sino haciéndola entrar en razón, aun al precio de la vida —de la propia, no de la ajena— cuando la ha perdido; o más aún, porque importa más, cuando se ve que va a perderla."

Creo que los hombres de todas las patrias implicadas en esta increíble guerra, que nadie hubiese juzgado ni siquiera imaginable hace unos meses, deberían tener presente este punto de vista. En inglés se dice: "My country, wright or wrong". Si todos piensan lo mismo literalmente, se va al desastre.

Y hay que agregar que nuestra patria actualmente no es sólo nuestro país respectivo: es Europa entera, América en su integridad, Occidente. Hay que poner en juego un patriotismo inteligente si no queremos que se produzca un desajuste irreparable, de consecuencias literalmente suicidas, en la gran patria común. ¿Cuál es el patriotismo inteligente?...

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



Oposición en la OIT a un llamado a la paz

(DYN). — Los representantes sindicales argentinos en la asamblea de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en Ginebra, reaccionaron enérgicamente ayer contra las trabas que pretendieron imponerse en el bloque obrero a un proyecto de resolución que llama a una solución pacífica del conflicto de las Malvinas, y abandonaron momentáneamente las comisiones que integraban, en manifestación de disconformidad, informaron fuentes gremiales.

El dirigente Jorge Triaca (Plásticos) acusó desde la ciudad suiza al presidente del bloque obrero, G. Muhr, de la República Federal de Alemania, de negarse a que se tratara el tema de las Malvinas, y de tratar de impedir que hablara el delegado titular argentino, Ramón Baldassini (Telespotales) para referirse a la cuestión.

Oposición del presidente

Baldassini tenía previsto hablar sobre el tema, para que el delegado peruano presentara un proyecto de resolución por la cual el bloque obrero llama a los gobiernos de Gran Bretaña y la Argentina a cesar de inmediato las hostilidades y a iniciar conversaciones tendientes a un acuerdo que permita una paz honorable para ambas partes.

Pero el alemán Muhr, presidente del bloque, se opuso terminantemente a la iniciativa, y negó reiteradamente la palabra a Baldassini, para otorgársela sólo cuando faltaba un minuto para la expiración del término de la reunión, y luego de que los indignados sindicalistas argentinos hicieran conocer ruidosa y enérgicamente su descontento.

El delegado argentino comenzó a hablar, y exactamente un minuto después Muhr lo interrumpió para decirle que debía continuar el jueves próximo con su alegato.

Como resultado de esa actitud —informó Triaca— los consejeros técnicos argentinos del sector obrero pidieron la palabra en sus respectivas comisiones y anunciaron que se retiraban de éstas hasta que se permita seguir hablando al delegado Baldassini.

Sindicalistas británicos

Triaca reveló que hubo contactos entre sindicalistas argentinos y británicos en procura de un arreglo para presentar el proyecto de cese de fuego y llamado a la conciliación en forma conjunta, pero dijo que "no nos pusimos de acuerdo".

En fuentes sindicales se dijo que los británicos habían aceptado inicialmente la idea, pero que luego de algunos contactos con Londres dieron marcha atrás. Los encargados de conversar con los representantes sindicales de Gran Bretaña fueron Jorge Luján (Vidrio) y Ramón Baldassini (Telepostales).

Porcile y Baldassini

Por otra parte, según pudo saberse, el ministro de Trabajo, brigadier Julio Porcile, hablará en la reunión de la OIT y mañana lo hará Baldassini.

Uno y otro utilizarán esa tribuna para poner de relieve los derechos argentinos a la soberanía sobre las islas Malvinas.

Además, es posible que Porcile permanezca en Ginebra hasta después de la visita del Papa a la asamblea; Juan Pablo II será el segundo Pontífice Romano que se haga presente en la reunión periódica de la OIT. El primero fue Paulo VI, en 1969, quien acudió a ella en ocasión de cumplirse el 50º aniversario de la organización.

Interés por las compras de cereales de la URSS

El secretario de Agricultura de los Estados Unidos dijo en Washington que presionará fuertemente a su gobierno para que comiencen las negociaciones con los soviéticos sobre un nuevo pacto cerealero a largo plazo.

Según la agencia Latin-Reuter, Block desea por lo menos la extensión por un año del actual pacto, que finaliza el 30 de septiembre próximo.

La agencia recuerda en su despacho que el presidente Reagan suspendió las negociaciones con la URSS después de la imposición de la ley marcial en Polonia. Cabría agregar que la semana pasada hubo en París una ronda de conversaciones de la que participaó el subsecretario de Agricultura y en la cual no se llegó a ningún acuerdo.

Contaminación por insectos

La misma agencia, en otro despacho procedente también de Washington, menciona que el senador por Dakota del Sur, Larry Pressler, declaró que durante su visita a la Unión Soviética la semana pasada había sido informado que Rusia no efectuará compras importantes de granos a ninguno de sus abastecedores hasta septiembre próximo.

El parlamentario estadounidense dijo también que había recibido del director de

cupación de fuentes cerealeras privadas de Washington, que temen que los rusos estén demorando deliberadamente sus compras en un intento por generar una baja de los precios antes de reanudar sus operaciones.

Sin embargo, la agencia UPI, en una información datada en Moscú y atribuida a expertos occidentales, dice que "es posible que los soviéticos hayan comprado tantos granos cuantos necesitan hasta que haya alguna indicación de la magnitud de su próxima cosecha" y que se estima que "han comprado lo suficiente para cubrir lo que creen serán sus necesidades para los próximos cuatro o cinco meses".

Arma política

La misma información señala en otra parte la reiterada preocupación de Moscú "por la posibilidad de que las ventas de granos se conviertan en un arma política de los países occidentales".

Como se sabe, la URSS fue objeto hace dos años de un embargo cerealero dispuesto unilateralmente por los Estados Unidos, al que adhirieron sus aliados, menos la Argentina que estimó que no debía utilizarse a los alimentos como arma de presión política.

Esta posición argentina y la desconfianza que desde entonces le inspiraron sus proveedores estadounidenses, llevaron a Rusia a concentrar gran parte de sus compras en nuestro país.

Si bien los soviéticos se retiraron de todos los mercados, incluído el nuestro, hace aproximadamente un mes, el subsecretario de Agricultura argentino, Davis Lacroze, dijo anteayer a su retorno de Moscú que era optimista en cuanto a un pronto retorno de los rusos a nuestra plaza, tal vez antes de fin de mes, por volúmenes que estarían cerca de los dos millones de toneladas. Si bien Lacroze no fue muy explícito en cuanto las razones de su optimismo, es lógico suponer que los soviéticos le habrán dado indicios suficientes como para que lo manifestara.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Ratificó Costa Méndez que el Pontífice no será mediador en el enfrentamiento bélico

En el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto se efectuó, poco antes del mediodía, un acto recordatorio del nuevo aniversario de la creación de la capitanía y gobernación de las islas Malvinas, oportunidad en que rindió homenaje a los muertos en defensa de "la tierra propia", para lo cual pidió un minuto de silencio e improvisó un discurso en el cual dijo, entre otros conceptos, que "se agotaron los caminos pacíficos, pues la soberbia y obsecación inglesa impidió que pudiéramos llegar, como siempre quisimos, a una solución diplomática del diferendo".

Expresó también que "no fue nuestra responsabilidad que así no ocurriera, no fue responsabilidad ni del gobierno ni del pueblo argentino" y agregó que "la decisión del 2 de abril fue una decisión provocada, soberana, libre, autónoma, tomada al término de la paciencia como solo los grandes pueblos saben hacerlo. Una decisión —dijo— contra el dominio colonial en una lucha que había comenzado en 1810 y que termina, este año, con la desocupación de la última parte del territorio argentino ocupado por el extranjero. Es una decisión —afirmó— contra el dominio extranjero en nuestra propia tierra"

Su discurso

El ministro expresó además que desde 1810, en adelante, la Argentina mantiene su convicción en cuanto a la soberanía y el dominio sobre las islas Malvinas, hecho éste incuestionable e indiscutible, en la medida en que todos estos territorios, continentales e insulares, pertenecieron a España, y que aplicación del principio de "uti posideti" recibimos nosotros.

Después de manifestar que no era el caso relatar los hechos ocurridos desde el 2 de abril último a la fecha "pues todos los conocen, los viven y los sienten", destacó la heroicidad con que se han batido las Fuerzas Armadas, la unidad del pueblo argentino tras su gobierno y esas mismas fuerzas de aire, mar y tierra argentinas, así como también la unidad de América latina que "nos acompañó en Washington frente a los Estados Unidos y condenando a los Estados Unidos, en este hecho que no tiene ningún vestigio ideológico, que no puede ser enmarcado, sin dejar de lado la buena fe, en un confrontamiento Este-Oeste, además de la emocionante y apasionada adhesión de Latinoamérica y de la no menos emocionante, la no menos apasionada adhesión del mundo, del 'tercer mundo', de aquel mundo que había sufrido, como sufrimos nosotros, el ataque colonial".

El apoyo internacional

Reiteró seguidamente conceptos contrarios a la "invasión colonial" y a la persistencia de ese orden y aseguró que la Argentina cuenta con la aprobación de gran parte del mundo y que cuantitativamente tenemos con nosotros abrumadora mayoría.

Recordó la adhesión de países europeos, principalmente la posición adoptada por Italia y España "que no vacilaron en desafiar a otras naciones hermanas", de la misma manera que lo ha hecho Irlanda, y manifestó que "sólo quedan en nuestra contra los viejos reductos del orden colonial que no quieren aceptar la realidad, que no desean aplicar el concepto de libertad, que sin embargo aplican en el orden interno, y que pretenden manejar las cosas del mundo 'en una reducida capilla' ".

Por último, afirmó que la Argentina se siente "con la seguridad y con la plenitud que da la conducta soberana, que sabremos defender" y reiteró el agradecimiento del gobierno y pueblo de la Nación a los pueblos y gobiernos de América latina y del mundo que "nos han dado su solidaridad y nos acompañan en esta lucha por una gran causa".

Diálogo con periodistas

Finalizada la ceremonia de recordación y en instantes en que el doctor Costa Méndez se retiraba del Salón Dorado fue consultado por los periodistas acerca de "su opinión sobre este 10 de junio tan especial" y de qué manera pueda influenciar la visita papal en la paz justa y soberana que buscan todos los argentinos.

Contestó primeramente que este día "significa, nada más y nada menos, que la Argentina era dueña de las islas mucho antes de la invasión británica, en 1833", y que la Argentina "tenía plena autoridad sobre ellas con mucha antelación a Gran Bretaña, a pesar de lo que algunos británicos sostienen".

Después agregó que la visita del Papa "en el tema de la paz es tan grande que siempre podrá llevar a la reflexión a Gran Bretaña y a no continuar su ataque contra la Argentina", pero desestimó que actúe como mediador en el enfrentamiento bélico con Gran Bretaña.

Seguidamente se le preguntó si las gestiones de los países de América latina lograrán, con su esfuerzo, superar el veto de Gran Bretaña y los Estados Unidos en el Consejo de Seguridad de la ONU, a lo que respondió que "el camino hacia la paz nunca está cerrado y que creo que no tendremos mejores aliados en el camino de la negociación honorable y a la paz justa, que a nuestros hermanos latinoamericanos".

Expresó a continuación, al responder a otra pregunta, que no tiene conocimiento de novedades en el terreno diplomático, y otro periodista insistió con el tema de la visita de Juan Pablo II y la vinculación que ella pueda tener respecto del futuro, a lo que el ministro contestó:

"Eso tendría que preguntárselo a Su Santidad; lo único que puedo decir yo es que para los argentinos, mañana y pasado mañana, serán días de gloria, pues Su Santidad viene a su casa, a la casa de sus hijos".

Al dar por finalizado su diálogo con el periodismo, el ministro pidió al jefe de prensa de la Cancillería que leyera párrafos de la declaración de los Países No Alineados, que se publicaron oportunamente

---

General Menéndez

"Con los pies afirmados en el territorio nacional"

El gobernador militar de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, general de brigada Mario Benjamín Menéndez, mantuvo ayer al superior, en las propias fuerzas y en la Nación entera que los acompaña".

Asimismo manifestó que percibe "cada vez más el apoyo de la Amé-

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

GANAR LA PAZ ES MAS IMPORTANTE QUE GANAR LA GUERRA

Más de una vez a lo largo de la historia hubo países que perdieron en la mesa de conferencias lo que sus soldados ganaron en el campo de batalla. Nosotros, los argentinos, no hemos sido una excepción. Del mismo modo hubo guerras que culminaron en victorias excesivas, vale decir en despojos territoriales, imposición de sanciones y cobro de reparaciones de guerra, que sobrepasaron las posibilidades morales y económicas de los vencidos. En todos estos casos, cada paz llevó en sí misma los gérmenes de una futura guerra.

Esas viejas costumbres europeas fueron superadas con el advenimiento de los grandes ideales americanos. Y aunque lamentablemente Woodrow Wilson no logró hacerlos prevalecer en Versalles en 1918, felizmente los EE.UU. y sus aliados al finalizar la segunda guerra mundial impusieron los nuevos principios, no exigieron reparaciones de guerra y otorgaron iguales derechos y oportunidades a vencedores y vencidos.

El título de este trabajo es una síntesis de los ideales americanos y una invocación argentina a ganar la paz.

Para ganar la paz es imprescindible que británicos y argentinos sepultemos recíprocos agravios y comprendamos que Gran Bretaña y Argentina no son dos países naturalmente antagónicos, ni con intereses en pugna, y que, muy por el contrario, sus afinidades culturales, ideológicas y económicas los convocan a entenderse y a complementarse. Hecho esto, y ya con mente fría y pasiones aquietadas, procuremos estudiar las posiciones de ambas partes con la mayor objetividad posible. *¿y las invasiones inglesas?*

Nuestras razones han sido coherentemente formuladas por el gobierno argentino y brillantemente expuestas por nuestro Canciller en los foros internacionales. Interpretan en un todo el sentir de nuestro pueblo en cuanto a que las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur integran ese todo indivisible que es el territorio nacional.

Durante los 150 años que transcurrieron desde la ocupación inglesa, Argentina no dejó de reclamarlas en ningún momento, hasta que por fin obtuvo un principio de reconocimiento de sus derechos por parte de las Naciones Unidas, más una recomendación de dicho organismo para que ambos países procuraran un entendimiento sobre la cuestión.

La trascendencia de ese pronunciamiento se manifiesta por el solo hecho de que representantes de ambos gobiernos se reunieron a los fines recomendados. Ello significó un reconocimiento de base y de hecho para nuestras pretensiones ya que si Gran Bretaña hubiera desconocido todo derecho argentino, no habría tenido motivo alguno para reunirse.

Nuestra vocación pacifista estaba suficientemente testimoniada por 150 años de paciente espera y pareció que empezaba a dar sus frutos con la resolución de las Naciones Unidas de 1965. De allí que concurrió con renovadas esperanzas a las sucesivas mesas de conferencias, en la seguridad de que las misaas conducirían a la concreción de una soberanía ya tácitamente reconocida.

No fue así. Las conversaciones no sólo se hicieron elusivas y dilatorias, sino que también fueron desvirtuadas por el nuevo hecho de fuerza producido en las Georgias.

Es difícil hasta para un pueblo pacifista aceptar que un grupo de compatriotas fuera pasible de represalias por el solo hecho de cantar su himno y enarbolar su bandera en el suelo que siente como parte de su patria. Casi tan difícil como aceptar la prohibición inglesa para que los argentinos residentes a unos pocos kilómetros de las Malvinas, puedan ingresar a ellas, habitarlas y contribuir a su desarrollo y prosperidad.

No debe entonces extrañar a la opinión pública mundial que el 2 de abril de 1982 desembarcáramos en esos territorios, depusiéramos a sus autoridades y los incluyéramos en jurisdicción argentina, sin causar una sola víctima. Este acto, tanto como un hecho político, es un símbolo del fin del colonialismo en América del Sur y pone en plena vigencia la doctrina Monroe de "América para los americanos".

Además de nuestras incuestionables razones jurídicas e históricas, el pueblo argentino tiene otros argumentos muy poderosos para alegar. El principal es su certeza de que Gran Bretaña ha fracasado por completo en la colonización de los territorios en litigio, ya que en un siglo y medio no alcanzó a poblarlos adecuadamente, no los dotó de la infraestructura necesaria para el desarrollo de sus recursos naturales, no inició siquiera la explotación de las riquezas de su subsuelo, no los proveyó de caminos y comunicaciones, ni, aunque más no fuera, les proporcionó asistencia hospitalaria en los niveles mínimos exigidos por la vida contemporánea en el mundo occidental. En ese estado de cosas, pocas posibilidades tenemos los argentinos de aceptar que la actitud no negociadora de Gran Bretaña se fundamente en una presunta defensa del futuro de los malvinenses, que en su mayoría no gozan de los mismos derechos que los británicos metropolitanos. Mientras tanto, millares de ingleses viven y prosperan en nuestro pa[illegible] renunciar a su nacionalidad– gozan de los mismos derechos y privilegios que los argentinos nativos.

De un tiempo a esta parte el gobierno británico ha argumentado y publicitado su profundo respeto a la "voluntad de los isleños", e inclusive ha hablado de "autodeterminación". Si eso de algún modo quiere significar independencia, carece de todo sentido. Por empezar no la tiene para una pequeña población acostumbrada a vivir en un régimen semifeudal. Sus habitantes no tienen ninguna posibilidad de ejercer derechos políticos y hacer uso racional de una fuerza de producción prácticamente inexistente, por lo menos en los niveles mínimos exigibles a un país medianamente soberano.

Esa es la realidad. Si fuera otra, si Gran Bretaña hubiera poblado y desarrollado las islas convenientemente y hoy comprobáramos la existencia de comunidades similares –aunque sea en escala– a las de Nueva Zelandia y Australia, muy otra podría ser la actitud del pueblo argentino, tan afecto a su independencia como a la de todos sus pueblos hermanos.

Veamos ahora, sucintamente, el punto de vista de Gran Bretaña.

Para ella la historia parece empezar el 2 de abril de 1982, prescindiendo no sólo de los 150 años anteriores, sino también de su fracaso colonizador y –muy especialmente– de su incumplimiento de las pautas dictadas por las Naciones Unidas en 1965 para lograr el paulatino reingreso de las islas del Atlántico Sur a la soberanía argentina. Si así no hubiera sido, tampoco el 2 de abril habría existido.

Gran Bretaña usa esa fecha para considerarse "agredida" y reivindica derechos a la reconquista de las islas, según su particular interpretación de la Carta de las Naciones Unidas.

Consecuentemente se volvió hacia sus socios de la O.T.A.N. solicitando apoyo para sí y sanciones económicas para nuestro país. La mayoría de tales países, con absoluta prescindencia de sus sentimientos y aun contrariando sus legítimos intereses, accedieron a lo solicitado, olvidándose que tal pacto se creó para protegerse de una potencia mayor y no para enfrentar a un joven país que sólo reclama lo que en verdad le pertenece.

La prudencia y la sensatez en la acción de todo gobierno, aconseja usar medios proporcionados a la importancia de los objetivos. No parece ocurrir así en este caso, tanto que resulta difícil aceptar que el culto pueblo inglés apruebe que la presunta defensa de 1800 isleños cueste la inmolación de parte de la flota británica, el sufrimiento y la muerte de millares de compatriotas, el malestar de sus amigos y fieles aliados y el agrietamiento de las relaciones de los pueblos libres.

Inclusive no puede oponer razones valederas a las que, más que la propia República Argentina, exponen la historia, el derecho internacional y –más que nada– la dura realidad imperante en las islas. Pero cuando también logre enfriar sus mentes y aquietar sus pasiones, advertirá que la amistad, la cooperación a todo nivel y el intercambio comercial con la Argentina valen mil veces más que una hipotética victoria militar y la consiguiente posesión de las islas por algún tiempo más.

Cabe apelar al Santo Padre, al presidente Reagan y al Sr. Pérez de Cuéllar, para que busquen por todos los medios la solución de este conflicto dentro del marco de las Naciones Unidas.

Pero este alto organismo no puede desconocer que existe otro problema mucho más importante que este litigio, que consiste en el excesivo endeudamiento de los países en desarrollo.

Tales países, confiados en una constante desvaluación de las divisas fuertes, instrumentaron sus desarrollos basándose en un progresivo endeudamiento. Al producirse un cambio en la política monetaria de sus acreedores, los países deudores se encuentran hoy en la imposibilidad de cumplir los compromisos contraídos.

Es urgente resolver este problema razonablemente y de común acuerdo, para evitar males mayores.

Los grandes ideales americanos que inspiraron la creación de la Organización Internacional del Trabajo y las Naciones Unidas, como así la Declaración de los Derechos del Hombre, hacen imperativo que la riqueza de algunos países no se sustente en la pobreza de otros. Es un deber ineludible de aquellos favorecer una mayor importación de los productos de los países andeudados y facilitar el pago de sus obligaciones con intereses reducidos a fin de evitar el descenso forzoso y no deseable del nivel de vida de sus habitantes.

Conciudadanos: mantengámonos como hasta el presente solidariamente unidos para mejor defender nuestra justa causa.

Procuremos hacer de cada ciudadano un orador, de cada orador un abogado, de cada abogado un convincente diplomático; de este modo los argentinos contribuiremos a lograr LA PAZ que no se puede ganar en ningún campo de batalla.

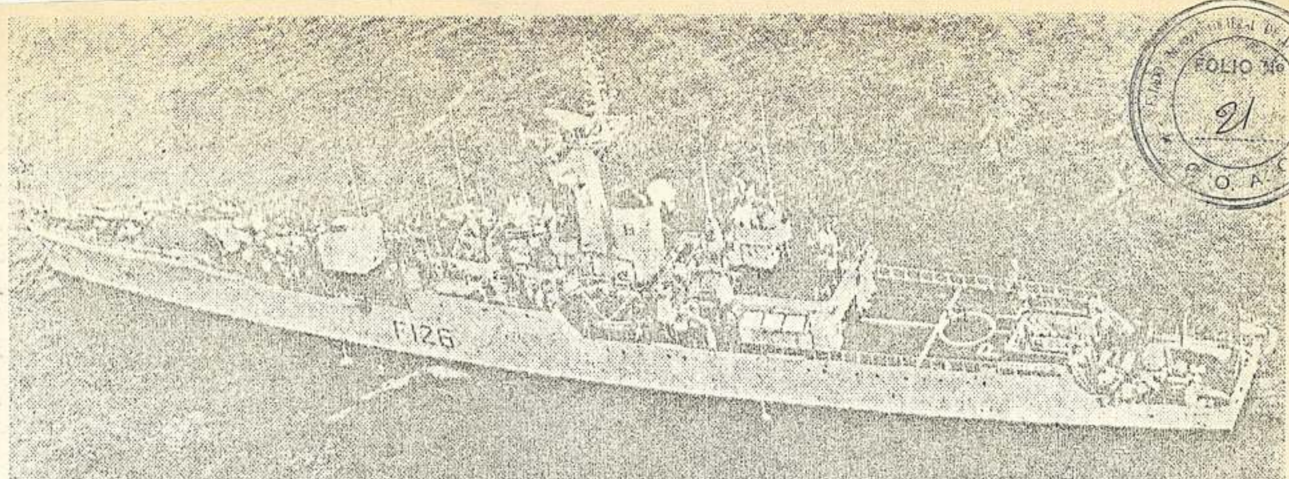
Jorge Curi

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



La fragata HMS "Plymouth" hundida ayer al ser atacada por la aviación argentina. Uno de los impactos habría acertado en el depósito de municiones y la hizo estallar, desapareciendo rápidamente de la superficie

Exitosos ataques aéreos

(Viene de la pág. 1, col. 2)

los efectivos que comenzaban a desembarcar, cohetes y bombas y los pilotos pudieron efectuar comprobaciones de los efectos del ataque antes de regresar a sus bases.

Fue alcanzado de lleno con bombas y cohetes un buque de desembarco de gran porte, que fue observado cuando escoraba peligrosamente con un gran incendio a bordo.

Estimaciones recogidas más tarde, indicaron que el trasporte seriamente averiado, podría ser el HMS "Fearless" de 16.950 toneladas, que mide 158 metros de eslora por 24 de ancho y puede llevar 15 tanques y hasta 20 camiones oruga. Cuenta además con un sistema misilístico y puede llevar a bordo 600 infantes de la marina real.

Incógnitas por la operación

Voceros militares se mostraron sorprendidos por la operación intentada por los británicos ya que señalaron que una flota de desembarco integrada por cuatro buques, contó con una sola fragata de apoyo y ninguna cobertura aérea.

Conjeturaron que el poder naval y aéreo del enemigo, pudo haber sido reducido en forma marcada, aunque —como es habitual en las expresiones que se recogen en fuentes militares propias— ello no significa manifestar un optimismo excesivo, por cuanto nunca se desestima al enemigo.

Trascendidos que pudieron obtenerse en las últimas horas de la tarde en fuentes castrenses argentinas, indicaron que una fragata y dos buques trasportes de desembarco de personal, habían sido hundidos con su personal a bordo, pero hasta ese momento, no se había podido valorizar las pérdidas sufridas en su totalidad por el enemigo.

Acerca de un buque tanque

Ante versiones originadas en el exterior, que indicaron que un buque tanque de bandera liberiana habría sido atacado por bombarderos argentinos a hélice, a 480 millas al nordeste de las islas Malvinas, un vocero militar argentino señaló que las Fuerzas Armadas de nuestro país no poseen ese tipo de aeronaves.

Indicó además que la Fuerza Aérea Argentina, tampoco tiene en su dotación otra clase de aviones de bombardeo, capaces de volar y realizar operaciones a gran distancia.

Bombardeo a tropas acantonadas

También en las operaciones aéreas efectuadas ayer, fueron bombardeadas posiciones británicas ubicadas en el cerro Fitz Roy, donde se abrieron grandes brechas a las fuerzas enemigas.

Se alcanzaron depósitos de combustibles que despedían una fuerte humareda negra al alejarse los aviones argentinos.

La reanudación de las operaciones aéreas, fue posible al despejarse la niebla que cubrió las islas en la última semana y al detenerse las tormentas y fuertes ráfagas de viento.

Copamiento y acciones de comandos

En las últimas horas de la noche del lunes, tropas argentinas chocaron con efectivos británicos en la zona de Murrell-Bridge y después de copar esa posición produjeron un número indeterminado de bajas en el enemigo y los sobrevivientes se pusieron en fuga, dejando armas y elementos.

Otros grupos especiales de las Fuerzas Armadas propias, realizaron un operativo sobre posiciones situadas a la retaguardia del asentamiento enemigo y destruyeron depósitos de víveres y depósitos de municiones y de combustible.

También a través de informes originados en el frente de batalla, pudo saberse que una patrulla británica se habría extraviado en una zona ubicada entre San Carlos y el monte Kent.

Fue observado el paso de efectivos que habían salido de su puesto para realizar exploraciones y también el sobrevuelo de un helicóptero destinado —según estas informaciones— a la búsqueda de esa patrulla, conjeturándose que la urgencia de la búsqueda se fundamentaba en las posibilidades de un rápido congelamiento de los efectivos de esa patrulla ante la falta de medios para protegerse del intenso frío o la posibilidad de internarse en áreas que fueron minadas.

Se comentaba en fuentes castrenses argentinas, que de las observaciones registradas en las líneas enemigas, se desprendía ayer, que existen serias dificultades en las tropas desembarcadas, aún cuando no se desestimaba la capacidad de los jefes británicos para intentar una gran movilización de las tropas acantonadas e incluso un ataque en gran escala.

Pero también afirmando estas posibilidades, se tomaba en cuenta el hecho de las dificultades del terreno en el teatro de operaciones, donde se observaron vehículos blindados británicos empantanados y abandonados.

Las estimaciones indicaban que una de las alternativas de los invasores, podría ser la de intentar acercar algún buque trasporte, para desembarcar efectivos, medicamentos y provisiones, para sobrellevar el prolongado asentamiento de la infantería.

Acciones aéreas sobre Darwin

Pudo también establecerse que la aviación argentina realizó nuevas incursiones sobre Puerto Darwin, para bombardear posiciones enemigas, mientras otros aparatos realizaban vuelos que son calificados de disuación, para impedir acercarse a los buques de la flota inglesa.

Se mencionaba también, la posibilidad de que el enemigo utilizara helicópteros para trasladar efectivos destinados a abrir un segundo frente en el norte de la isla Soledad, a pesar de la evidente falta de apoyo aéreo a partir de la ausencia en el teatro de operaciones de los portaaviones "Hermes" e "Invincible".

Caída de dos helicópteros

Dos helicópteros ingleses, que estaban operando en la retaguardia de sus propias fuerzas, en la isla Soledad, se habrían precipitado a tierra y quedaron fuera de combate.

Estos helicópteros eran empleados en misiones de apoyo logístico ya que los vehículos de trasporte tienen serias dificultades para su desplazamiento, debido al terreno característico sembrado de lodazales.

Reclaman víveres

Comunicaciones radiales de los efectivos ingleses desembarcados y captados en las filas argentinas, indican que los británicos, están solicitando desde hace días, el envío de víveres para la tropa.

Llamó la atención de los oficiales argentinos, que estas reclamaciones, que son habitualmente efectuadas en clave, se difundan en forma directa, lo que indica una seria situación logística en las líneas enemigas, que no ha sido solucionada según la insistencia de estos reclamos.

Las líneas de abastecimiento, según los observadores militares argentinos, se encuentran cortadas en varios puntos, razón por la cual, parecía afirmarse ayer que la demora en el lanzamiento de un ataque en gran escala sobre Puerto Argentino, no depende tanto de la evolución de la política internacional sino de la falta de apoyo logístico necesario para emprender una acción de esa naturaleza.

Nuevo buque hospital

Entre las novedades registradas durante el día de ayer, pudo también establecerse que el buque oceanográfico "Puerto Deseado" será convertido en buque hospital a corto plazo.

De esta forma, se sumará a las naves "Almirante Irízar", acondicionado recientemente para esos fines y al "Bahía Paraíso" destacado en esa misión desde el comienzo de la guerra.

Los comunicados

(Viene de la pág. 1, col. 4)

en el cuidado y control sanitario, de los hombres que luchan por la Patria en las Malvinas".

Comunicado Nº 141 (21.50)

"En la fecha, 8 de junio de 1982, aviones de la Fuerza Aérea Argentina atacaron a una fuerza inglesa que intentaba desembarcar en bahía Agradable, 16 millas náuticas al sudoeste de Puerto Argentino.

"Dicha fuerza estaba integrada por un buque tipo fragata y tres buques de desembarco que, como consecuencia del ataque, sufrieron los siguientes daños:

"1. Una fragata hundida. Estalló al recibir impactos directos de los aviones propios y se hundió rápidamente. Por el tipo de evento es dable suponer que hay numerosas bajas;

"2. Dos de los buques de desembarco atacados vararon sobre la costa con incendios y explosiones a bordo: fueron abandonados por su tripulación;

"3. El tercer buque de desembarco fue incendiado y quedó fuera de combate;

"4. El personal y material que desembarcaba también fue atacado, apreciándose un número elevado de bajas inglesas y la destrucción, por explosiones e incendio, de la mayor parte del material".

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

isión en La Habana

"Sin ceder un ápice en la ideología, ni a favor de nadie"

canciller argentino Nicanor Costa dez. afirmó que el mundo comien- darse cuenta que "la Argentina omado una acción soberana, una ión soberana, una decisión libre y decisión autónoma".

se mundo —sostuvo Costa Méndez iéndose a los países No Alinea- —. entiende muy bien el problema agresión porque ha sido siempre lido. y ese mundo lo que entendió Argentina y lo que admira de la ntina, es algo que los argentinos han dado cuenta y el mundo tam- comienza a darse cuenta: La Ar- na ha hecho algo que parece su- ente sencillo y sin embargo pare- er dificilísimo de ejecutarlo. Ar- na —afirmó—, ha tomado una ac- soberana, una decisión soberana, decisión libre y una decisión au- ma".

declaraciones formuladas a Radio e, Costa Méndez expresó, refirién- a la última reunión de los países Alineados, que "nos han recibido un gran interés, con enorme inte- pero también con una enorme des- anza —acotó—, porque la Argenti- empre ha manifestado no ser miem- real aunque fuera miembro formal Movimiento".

Ese Movimiento —prosiguió—, que iene objetivos ideológicos, pudo ser visitado por nosotros porque nuestro conflicto no es ideológico, porque nuestro conflicto no se marca dentro de la confrontación Este-Oeste: no se enmarca dentro de la confrontación del mundo Occidental contra el mundo comunista, nuestro problema es un problema de agresión".

"La Argentina ha dicho este territorio es mío —agregó el canciller—, siempre ha sido mío, se me sacó por la fuerza, lo mantuvo por la fuerza Gran Bretaña, pero Gran Bretaña usó del privilegio que tiene en Naciones Unidas para evitar que las Naciones Unidas nos concedieran esos territorios no obstante 17 años de pacientes negociaciones diplomáticas que a nada condujeron".

Preguntas y enojo

"Argentina —dijo Costa Méndez—, tomó una acción soberana, no le preguntó a Gran Bretaña, no le preguntó a Estados Unidos, no le preguntó a Europa. Y Europa y Estados Unidos —añadió—, se enojaron con la Argentina".

"¿Por qué? —se preguntó Costa Méndez—. Porque tomó una acción soberana, y el segundo argumento es un argumento que causa más gracia que interés, el argumento de Europa y Estados Unidos de que el uso de la fuerza no puede quedar sin castigo".

"Yo le pregunto a cualquiera se asome a la historia de Europa o a la historia de los Estados Unidos —agregó—, y pregunten cuándo no han usado de las fuerzas en sus relaciones internacionales. Directa o indirectamente, abierta o subrepticiamente, Europa se hizo por la fuerza, Estados Unidos se extendió por la fuerza, pero —acotó—, cuando la usa la Argentina merece todos los castigos".

Sanciones

"Europa —prosiguió Costa Méndez—, que no ha sancionado a nadie: que no sancionó a Khomeini cuando cometió las acciones que todos conocemos: que no sanciona a Sudáfrica cuando realmente comete una agresión que nosotros hace 130 años habíamos dejado de cometer: que no se sanciona siquiera a ella misma cuando usa de medios ilícitos para competir con nosotros en mercados tradicionales, se le ocurre sancionar nada menos que a la Argentina porque la Argentina ocupó lo que le es propio y lo que siempre fue de ella, y lo —puntualizó—, todos los organismos internacionales reconocieron que era de ella".

"¿No hay acá —se preguntó— una agresión enorme contra la Argentina? Y esa agresión, ¿quiénes la comprendieron? La comprendieron —agregó—, quienes habían sufrido agresiones equivalentes; la comprendieron los latinoamericanos que en su momento habían sufrido esas agresiones en el orden económico, en el orden político y en el orden militar".

Comprensión

"La comprendieron —puntualizó—, con un sentido de solidaridad formidable. También la comprendieron —agregó—, pueblos de Asia y de Africa, que al margen de la ideología y al margen de todo problema de formas de gobierno la comprendieron también porque ellos también sufrieron agresiones a sus territorios, porque ellos también tuvieron que pelear y usar de la fuerza para adquirir sus libertades e independencias como nosotros hace 170 años tuvimos que usar de la fuerza para adquirir nuestra independencia y nuestra libertad. Ese es el sentido de la comprensión que el movimiento de los No Alineados tuvo para con nosotros".

"Decir que fuimos a entregar nuestra ideología o cambiar totalmente nuestro modo de ser —expresó Costa Méndez—, es realmente no entender ni a la Argentina ni al Movimiento que nos prestó su apoyo, porque vio que había una injusticia de los países grandes que dirigen el mundo. Yo diría —acotó—, que dirigen al mundo oligárquicamente".

Los dueños

"Ellos —prosiguió—, son los que tienen el doble del voto en las Naciones Unidas, ellos son los dueños de la verdad en las Naciones Unidas y la verdad del mundo, y todo aquello que se hace contra la voluntad de Gran Bretaña o contra la decisión de Estados Unidos es inmediatamente anatematizado por medios ocultos o por medios más sutiles que mueven a la opinión internacional para castigarnos o criticarnos".

"Yo fui —a La Habana— con toda libertad, con toda confianza, con toda seguridad de que en este momento lo que hacía es lo que debía hacer. Es decir —puntualizó—, hacer conocer la verdad argentina en todos los foros, buscar el apoyo de todos los foros para la verdad argentina sin ceder un ápice de lo que el ser nacional considera que es su ideología, y sin ceder un ápice a favor de nadie".

Las conversaciones

"Así —prosiguió Costa Méndez—, fui recibido en La Habana que era el lugar de la conferencia, sin que en La Habana se hablara en un solo momento de temas ideológicos y sin que se planteara un solo tema ideológico en las discusiones públicas ni en las conversaciones privadas".

"De tal manera que yo no tengo ninguna defensa que hacer —dijo el canciller—. Lo único que estoy haciendo es hacer conocer a la opinión pública argentina, las razones por las cuales la Argentina necesita del mayor apoyo en el orden internacional, y lo va a buscar adonde cree que pueda ser comprendido, sin que por ello —recalcó—, Argentina mueva ni un centímetro su posición ideológica o su posición política".

Al preguntársele si eran veraces las informaciones que afirman que Fidel Castro habría presentado a la Argentina una lista de armamentos que está en condiciones de proveernos, Costa Méndez negó terminantemente tal versión, sosteniendo que "es absolutamente inexacto, no hablamos en absoluto con el presidente de Cuba sobre armamentos".

Veto y abstenciones

Al requerírsele una opinión sobre la actitud del secretario de estado norteamericano, Alexander Haig, cuando éste cambió sobre la marcha el veto por la abstención en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sin consultar al presidente Reagan porque éste estaba durmiendo, Costa Méndez respondió: "Yo soy un hombre ya viejo y pelado, me cuesta mucho creer ese tipo de cuento".

Seguidamente, el funcionario argentino destacó que Argentina, con esta decisión, ha adquirido en el conflicto internacional "un prestigio de país independiente, de país soberano, de país unido, de país maduro que sabe que frente a una decisión internacional está todo el país atrás, de país que va a madurar hacia una participación y hacia un republicanismo democrático muy rápidamente".

Cambia la historia

"Y esa imagen que ha dado la recuperación de las Malvinas —puntualizó Costa Méndez—, cambia la historia de la Argentina en los medios internacionales. En este momento —sostuvo—, la Argentina es admirada en el orden internacional, por el valor de sus soldados, por la decisión política, por su libertad para hablar con quien debe y tiene que hablar".

Por último, Costa Méndez afirmó que "nunca me he sentido más felizmente argentino que en estos días". (Télam)

Nº

Letra

MEMORANDO

Para información de	Producido por



Estímase que la situación puede llegar en estos días a su punto más crítico

Puerto Argentino, (Télam) – Desde los primeros desembarcos británicos en Bahía San Carlos, y tras las operaciones ocurridas en Puerto Darwin y Pradera del Ganso, las tropas enemigas en la isla Soledad se han acercado hasta Puerto Argentino, recorriendo de oeste a este, el valle del río Malo.

Dicho valle no es más que una estrecha garganta rodeada de alturas, y que culmina en las estribaciones del monte Kent, a unos 18 kilómetros al oeste de la capital del archipiélago. Es allí precisamente, donde el invasor ha debido detener su avance, tras chocar con la resistencia de los efectivos argentinos.

A la fecha, se puede señalar que las posiciones argentinas están separadas de las avanzadas enemigas por una línea imaginaria que, pasando por la cima del Kent –502 metros de altura– corre de sur a norte.

Causa extrañeza que las agencias noticiosas internacionales, que manejan una detallada información cartográfica, proporcionada, sin duda, por fuentes militares de Londres, insistan en afirmar que las fuerzas británicas han cerrado el cerco sobre Puerto Argentino, y que los defensores están prácticamente a su merced, ya que todo dependería de "cuando los ingleses se decidan a tomar la plaza".

No existe tal cerco, sino que se trata de una cuña, de escasos seis kilómetros de ancho, detenida tras el monte Kent. A tiro de cañón, hacia el este, en las alturas gemelas de Dos Hermanas, están los argentinos.

Punto crítico

Se estima que la situación llegará en estos días a su punto más crítico, resaltando las duras dificultades que están atravesando las tropas inglesas.

Por las referencias que se poseen y por los testimonios de argentinos que atravesaron en reiteradas oportunidades las líneas enemigas, los ingleses soportan una difícil situación.

"No llegaron preparados para una acción prolongada; no están establecidos en posiciones seguras ni están dispuestos para el invierno insular. Vinieron para una "blitzkrieg", para una operación relámpago. Un relámpago que dura ya casi dos meses", se dijo.

En Puerto Argentino

Según el dispositivo para la defensa de la capital de las islas Malvinas, cabe mencionar, como comentara un alto jefe militar, que "los estamos esperando con los brazos abiertos", y que "todavía no empezamos a pelear".

Estos se fundamenta en el hecho de que el dispositivo de nuestras tropas alrededor de Puerto Argentino se cumplió en forma consciente y actuando sobre el terreno.

Se comentó que se tuvieron en cuenta las lluvias —las que juegan un papel preponderante en la estación invernal—, el frío, las posiciones más seguras de las que se domina cualquier intento de ingreso masivo del atacante; la comida, la munición, el abrigo, "en una palabra, se dispuso todo para pasar aquí una larga temporada".

En sentido contrario a lo afirmado por los ingleses, el monte Kent no sirve para el emplazamiento de piezas de artillería de gran calibre, dado lo escarpado de sus faldeos, ya que esta continuamente cubierto por un espeso manto de niebla, cuando no de nieve.

Las operaciones

No se han producido hasta el momento enfrentamientos de envergadura en el plano terrestre.

Hubo sí, escaramuzas entre avanzadas de uno y otro bando, con resultados adversos al invasor. La totalidad de ellas fueron protagonizadas por observadores de avanzada y por grupos comandos. La "batalla final" no tiene signos de comenzar por el momento.

El cañoneo de artillería terrestre, desde y hacia las posiciones de monte Kent, es permanente. A tal punto, que los habitantes de esta ciudad, se miran extrañados cuando se produce un esporádico silencio.

El combate en el aire, o desde Kent, ha tomado en estos días un rumbo distinto al del comienzo de las operaciones. Se ha notado la casi nula actividad aérea inglesa, a la vez que la flota se ha alejado aún más.

Modifican horarios los

Reafirmación de los derechos de la Argentina en las Malvinas

Será conmemorado hoy el Día de Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur y se rendirá asimismo homenaje a los caídos en su defensa. La fecha fue instituida con motivo de la designación el 10 de junio de 1829 del primer comandante militar de las islas Malvinas, Luis Vernet.

El acto central se efectuará a las 11, en el Ministerio de Educación presidido por el presidente de la Nación o el ministro del interior y asistirán ministros, secretarios de Estado, otras autoridades e invitados especiales. Habrá una invocación religiosa y una alocución a cargo del ministro de educación.

Reuniones similares se realizarán en establecimientos de enseñanza de todos los ciclos, estatales y privados, y en dependencias judiciales y de la administración pública. También está previsto un homenaje a Luis Vernet, a las 16.

En la Plaza de Mayo

A las 8 en la Plaza de Mayo el intendente municipal de la ciudad de Buenos Aires presidirá la ceremonia de izamiento de la Bandera Nacional y lo propio se efectuará en todos los municipios del país y en unidades de las Fuerzas Armadas, con formaciones especiales y palabras alusivas.

Por la tarde, a las 18, con la asistencia del teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, ministros, secretarios de Estado e invitados especiales, se procederá al arrío de la enseña patria en la Plaza de Mayo, acto al que se ha invitado a concurrir a toda la población.

Durante la ceremonia de arrío de la bandera se ejecutará un toque de silencio y luego el Himno Nacional. Asimismo tañirán simultáneamente las campanas de las iglesias de todo el país.

Continuarán los actos con la disertación que a las 21 pronunciará el secretario de cultura, que será difundida por la cadena nacional de radio y televisión.

Todos los edificios públicos estarán embanderados y se invitó a la población para que lo haga durante esa jornada.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Tareas que se realizan con motivo de la visita del Sumo Pontífice

El intendente municipal, doctor Guillermo Jorge Del Cioppo, visitó ayer por la mañana el sector de Palermo en el cual se emplaza el palco y el altar para el acto litúrgico al que asistirá Su Santidad, el papa Juan Pablo II, ubicado en la intersección de las avenidas Sarmiento y Libertador, donde se encuentra el monumento de los Españoles.

Acompañado por los secretarios de obras públicas y general de la intendencia, arquitecto Emilio Rodríguez Mentasti y Carlos María Martínez, respectivamente, el doctor Del Cioppo se interesó por la realización de los distintos trabajos que se realizan a través de la Dirección General de Festejos y Ornamentaciones, que incluye también la construcción de palcos, torres para televisión y periodistas, y puestos sanitarios.

Estos últimos, en el caso concreto de los destinados al Papa, estarán ubicados debajo del altar, e incluyen un camarín de unidad coronaria y de primeros auxilios.

El resto de los puestos sanitarios, destinados al público en general, se encontrarán distribuidos estratégicamente en los distintos puntos de la ciudad, donde la población seguirá la visita papal.

También el doctor Del Cioppo visitó los talleres del Automóvil Club Argentino, ubicaños en Núñez, en el que se encuentran los vehículos especiales destinados al traslado de Su Santidad y de los periodistas, camarógrafos y fotógrafos que cubrirán la información correspondiente.

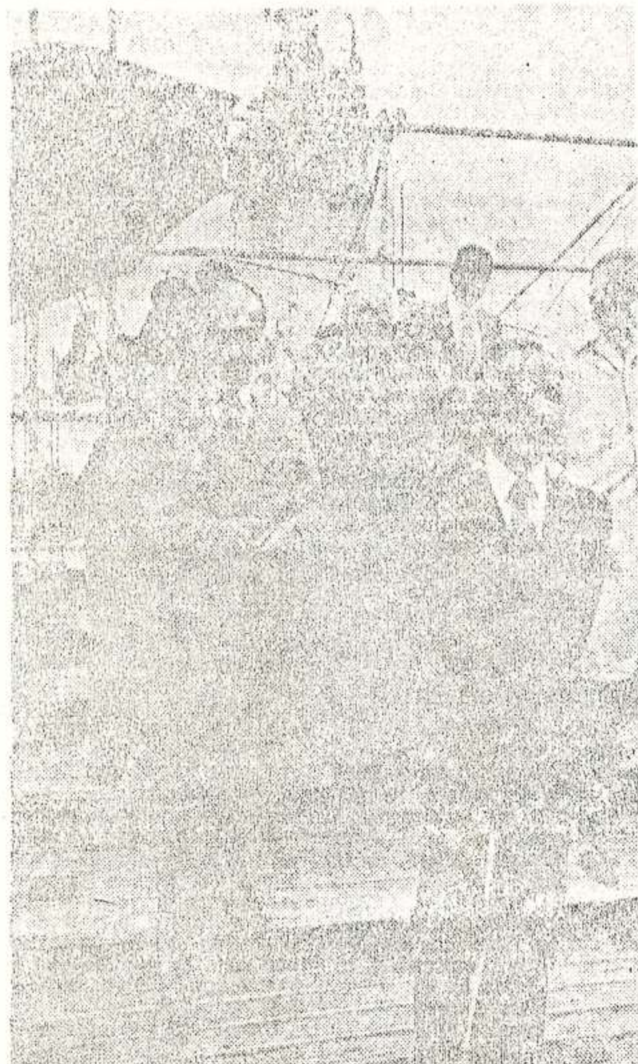
Detalles

Los trabajos efectuados por la Dirección de Festejos y Ornamentación con motivo de la visita papal se efectuaron en la intersección de las avenidas Sarmiento y Libertador.

El recinto donde se oficiará la misa es un tablado de 32 metros de frente por 9 metros de ancho y cuatro metros de alto. Está forrado en su alrededor con bastidores de chapadur, con fondo de bastidores de 3,40 metros por 32 metros.

Ese recinto posee un toldo de 32 metros por 9 metros y en su interior se construyó [illegible] camarín de 28 metros de largo por 4 metros de ancho, [illegible]do y con cielo ras[illegible]

Otro camarín de 6 metros por 4 metros para unidad coronaria y primeros auxilios, forrado y con cielo raso y otro camarín de 4 metros por 2 metros para la Empresa Nacional de Telecomunicaciones fueron instalados.



El intendente municipal, doctor Guillermo Jorge Del Cioppo, acompañado por el secretario general de la intendencia, señor Carlos María Martínez y otras autoridades municipales, durante la visita que realizó ayer para observar las tareas que se realizan en Palermo con motivo de la visita de Juan Pablo II al país

Por la rampa accederá Su Santidad y los obispos concelebrantes, a través de dos escaleras laterales posteriores.

También se construyeron dos torres para televisión; dos torres para periodistas y cuatro para red de altavoces.

La fuente del monumento de los Españoles fue forrada con 250 metros cuadrados de madera y se construyó una cruz de 18 metros de altura en estructura tubular forrada en chapadur.

Altares

Se ha construído un altar donde oficiará el Santo Padre la misa que es de 3 por 0,90 y 1 metro de alto y cuatro altares donde oficiarán los obispos de 2 por 0,60 por 1 metro de alto y 20 altares de 2 por 0,60 que se ubicarán a ambos lados de la rampa.

El altar papal, se ubica sobre un tablado, sobre el piso del recinto y sobre este otro tablado donde se ubicará el sillón papal.

Para esta tarea se utilizaron 950 metros cuadrados de madera y 250 bastidores de chapadur; 1.500 tirantes de 3 pulgadas por 3 pulgada; 2.200 metros de listones de 1 por 2 pulgadas; 40 kilogramos de alambre negro; 120 kilogramos de clavos y 13.000 metros de estructura tubular y 7.000 nudos.

El camarín interior, obispos, está íntegramente tapizado y el cielo raso realizado en tela blanca. Lleva 30 sillas y 10 espejos. La rampa está alfombrada íntegramente en rojo con un camino central de 2 metros de ancho, de color blanco.

Nº ....

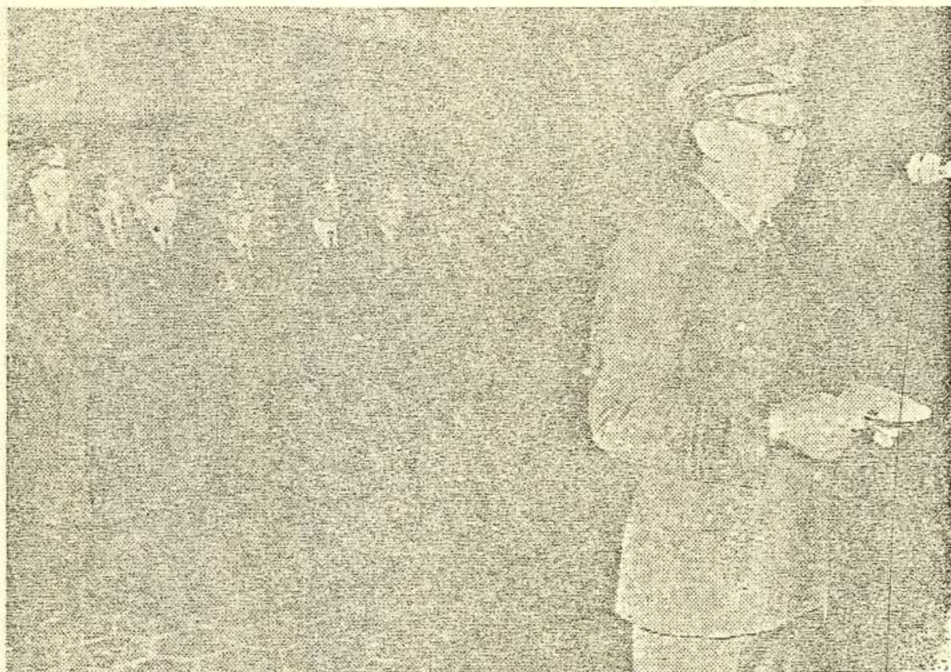
Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Conmemoración en el ámbito de las tres Fuerzas Armadas





El jefe III de Operaciones del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea, brigadier Carlos Alberto de Blasis, mientras lee su discurso en el helipuerto. A sus espaldos forman miembros del Estado Mayor, quienes acompañan al brigadier general Lami Dozo

Ayer, en las primeras horas de la mañana, se cumplieron ceremonias en las sedes de los comandos en jefe de las Fuerzas Armadas y organismos de seguridad, con motivo de celebrarse el Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

En la Armada y Fuerza Aérea, presidieron los actos los respectivos comandantes en jefe, almirante Jorge I. Anaya y Basilio Lami Dozo, mientras que en Ejército lo hizo el general de división Rodolfo Wehner, segundo jefe del Estado Mayor General del arma, en representación del teniente general Leopoldo F. Galtieri.

En todos los casos se pronunciaron discursos que recordaron las acciones bélicas que se cumplen en los archipiélagos australes; fustigaron las actitudes y posiciones británicas y sus aliados; el apoyo brindado por los países latinoamericanos a la causa argentina, y aseguraron que la victoria final será de nuestras armas.

Fuerza Aérea

Con motivo de celebrarse el Día de afirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, se efectuó un homenaje a los caídos en la defensa de los archipiélagos, en el helipuerto del comando en jefe de la Fuerza Aérea, que fue presidido por el titular de la fuerza, brigadier general Basilio Lami Dozo.

Luego de la presentación de los efectivos formados en el lugar se izó la bandera de guerra y se entonaron las estrofas del Himno Nacional Argentino.

Para referirse a la importancia de la fecha, habló el jefe III de operaciones del Estado Mayor General de la Fuerza Aérea, brigadier Carlos Alberto de Blasis.

Entre otros conceptos, de Blasis expresó que "la fuerza de las armas, apoyada en el convencimiento de la justicia con que se esgrime no puede sino conducir al triunfo acabado de la Nación Argentina, consustanciada con los caros ideales que históricamente se le reconocen".

Hoy más que nunca

En otro párrafo de su discurso el alto jefe aeronáutico puntualizó: "Hoy más que nunca afirmamos nuestros derechos sobre las Malvinas porque estamos en ellas y allí habremos de permanecer de aquí en más, independientemente de los vaivenes de la confrontación, como cristalina muestra del costo que estamos dispuesto s pagar en holocausto a nuestras convicciones, como tributo a inalienables derechos y como condena a veleidades imperialistas de potencias decadentes".

En la Armada

A las 8, el comandante en jefe de la Armada, almirante Jorge I. Anaya, presidió una ceremonia efectuada en el edificio Libertad, en conmemoración del Día de la Soberanía en las Malvinas.

En el lugar formaron efectivos de la fuerza y personal civil que cumple tareas en el área.

Durante su trascurso habló el capitán de navío Adolfo Mario Arduino, quien señaló que la flota inglesa, "pese al enorme poder que tiene, es para nosotros algo ridículo y fuera del tiempo histórico. Claro está, las computadoras fallan y los apostadores de ocasión tratan de cambiar la apuesta".

En otra parte de su alocución el jefe naval expresó: "Vamos a triunfar, ya lo estamos haciendo, encarnando estrofa a estrofa nuestro Himno Nacional. Esta es nuestra hora más gloriosa", enfatizó.

La soberbia y la humildad

En otra parte del mensaje el capitán Arduino señaló que "Inglaterra ya ha sufrido tremendos daños y más sufrirá, pero lo más importante es que, desde el primer momento, se debió saber que no podía triunfar, que enfrenta a una voluntad nacional". Añadió entonces que "el concierto de las naciones tarda en reaccionar. Están enfrentadas la soberbia y la humildad. Un pueblo guerrero con otro pacífico. Una potencia, con un país con pocos medios militares".

Al referirse a la visita de Juan Pablo II Arduino dijo que "su mensaje es nuestro credo; somos un pueblo católico y pacífico. Sólo pedimos nuestra heredad, la de nuestros hijos y el respeto que nos merecemos".

Finalmente abogó para que "su presencia —la del Santo Padre— y sus palabras nos fortifiquen para cumplir con nuestro deber".

En el Ejército

El segundo jefe del Estado Mayor General del Ejército, general Rodolfo Wehner afirmó que "las armas de la Patria siguen y seguirán combatiendo con probada eficacia frente a quienes nos agreden, desde allende del Atlántico y contra los que integrando en continente, han traicionado los ideales americanos".

Wehner habló en el acto conmemorativo del Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos en las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, que se cumplió en el patio de armas del Comando en Jefe del Ejército, a partir de las 8 de ayer.

El jefe militar advirtió que "no estamos solos en esta lucha. Nos sentimos acompañados por nuestros hermanos de Latinoamérica y por gran parte de la comunidad internacional, que han comprendido claramente la justicia de esta causa".

Dijo también que las Fuerzas Armadas, interpretando el sentir "de todo el pueblo argentino están enfrentando con decisión y entereza una agresión de origen extracontinental, montada con todo el potencial militar y tecnológico de quienes, por su situación viven preparados para la guerra, apoyados por otros que comparten y defienden oscuros intereses, mostrando sin vergüenza al mundo, su ya inocultable hipocresía".

"Pero que quede bien en claro —señaló— que a todos los intentos que se realicen opondremos nuestra inquebrantable decisión, nuestra sangre y nuestra fortaleza material y espiritual".

Al acto asistieron altos jefes y oficiales del Estado Mayor, e invitados especiales.

En Gendarmería

Frente al edificio Centinela, asiento de la Dirección Nacional de Gendarmería, en Retiro, se efectuó una ceremonia ayer por la mañana, para conmemorar el Día de los Derechos Argentinos sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. En el lugar formó personal subalterno con bandera y banda de música; personal superior, subalterno y civil, a las órdenes del comandante mayor Félix Toribio Vergara.

La formación fue presidida por el director nacional de Gendarmería, general de brigada José Oscar Ortiz, quien estuvo acompañado por el subdirector de la fuerza, comandante general Antonio Norberto Becich.

Luego de entonar las estrofas del Himno Nacional con el cual se izó la bandera, habló el comandante principal José Marcos Marticorena y seguidamente se cumplió un minuto de silencio en homenaje a los caídos en operaciones en las islas, a partir del 2 de abril último.

Nº ....

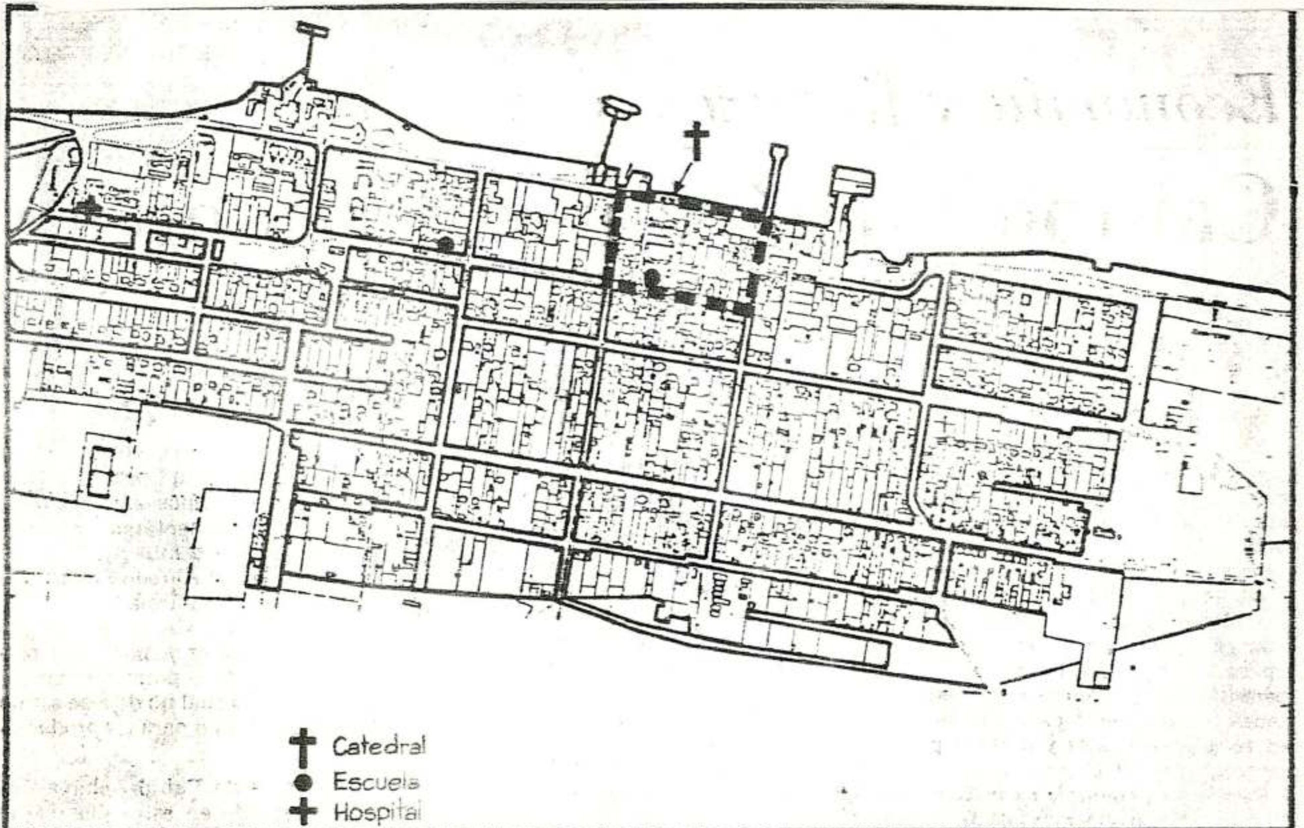
Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

(Radiofoto de UPI para LA NACION)

La reina Isabel II y el presidente Reagan salen de cabalgata por el castillo de Windsor, ayer



El mapa muestra la zona urbana de Puerto Argentino y dentro de ella, recuadrada, el área dispuesta por nuestro Gobierno para refugio de civiles y heridos, en un sector inmediato a la calle costanera

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



El enemigo busca reorganizarse

Sería ése su propósito actual tras el duro revés del martes

Informaciones originadas en el teatro de operaciones de las islas Malvinas, confirmaron ayer los efectos del ataque realizado por aviones de la Fuerza Aérea Argentina, sobre efectivos británicos que intentaron establecer una nueva cabecera de playa en bahía Agradable, así como también los resultados de las operaciones terrestres que se cumplieron en el Monte Kent, cuando tropas enemigas intentaban realizar un avance sobre Puerto Argentino, que fue frustrado obligando a las fuerzas invasoras a iniciar un repliegue sobre Prado del Ganso y Darwin.

Los ataques aéreos sobre Fitz Roy —según un comunicado del Estado Mayor Conjunto— "no fueron evaluados" pero pudo comprobarse la existencia de material dañado durante el rechazo del desembarco que la fuerza británica intentó ejecutar el martes.

También se informó sobre la acción de la artillería del Ejército Argentino sobre el personal y los helicópteros que se desplazaban sobre Monte Kent.

"Pérdidas trágicas"

En cambio el ministro de defensa del Reino Unido de Gran Bretaña, John Nott, comunicó ayer al Parlamento que "eran trágicas" las pérdidas sufridas por las fuerzas británicas en las Malvinas, por el ataque aéreo del martes último en bahía Agradable.

Sin embargo, se negó a suministrar información sobre el número de bajas sufridas por los invasores, fundamentando su silencio en el secreto de guerra.

Por otra parte, el presidente del gobierno español, Leopoldo Calvo Sotelo, al hablar en la sesión inaugural de la reunión de la OTAN, que se realiza en Bonn, afirmó que la guerra no declarada que mantiene Gran Bretaña contra la Argentina "está desgarrando al mundo occidental".

Señaló, asimismo, que el "empleo de la fuerza no es la forma adecuada de solucionar las diferencias entre naciones" y comprometió la colaboración de España en la tarea de cicatrizar las inevitables heridas infligidas por las acciones militares".

Estimaciones castrenses

Estimaciones que pudimos recoger en fuentes castrenses argentinas, señalaban ayer, que la iniciación de un repliegue de las fuerzas enemigas, que habían establecido "cuñas" cercanas a Puerto Argentino, deben considerarse como una retirada destinada a reorganizar sus propias fuerzas.

Durante este repliegue, las fuerzas propias han continuado hostigando al enemigo, ocasionando más bajas y abandono de elementos de apoyo, lo que ha provocado reiterados pedidos de auxilio que fueron captados por las patrullas argentinas que actúan en la misión de hostigamiento.

Se aclaró nuevamente, que no existía "un cerco" alrededor de Puerto Argentino, sino, simplemente, líneas de avanzada que contaban con material de artillería, con el fin de hostigar y medir las fuerzas de defensa en las posiciones argentinas y que además, aguardaban —por lo visto— un desembarco de tropas destinadas a unirse a esas avanzadas, con el fin de lanzar en el momento oportuno, un primer ataque en gran escala sobre la capital de las islas Malvinas.

Asimismo, frente a esta circunstancia desafortunada para las tropas invasoras, las dificultades del repliegue por el hostigamiento continuado de tropas del Ejército y de la infantería de Marina argentinas y los bombardeos y ametrallamientos aéreos, se consideraban agravadas por la mala situación del terreno para esta operación y el rigor del cli-

(Continúa en pág. 6, col. 6)

(Viene de la pág· 1, col. 8)

ma que en esta época del año es muy frío y con fuertes ráfagas de viento.

Entrevista de Galtieri con el general Daher

El jefe del Estado Mayor de las fuerzas que comanda el general Menéndez, en las islas Malvinas, general de brigada Américo Daher, mantuvo en una base del Ejército en la Patagonia una reunión con el jefe del Estado Mayor General del Ejército, general de división José A. Vaquero y posteriormente, se trasladó a Buenos Aires, donde fue recibido por el comandante en jefe de la institución teniente general Leopoldo F. Galtieri.

Esta reunión se realizó entre las 17 y las 20 del día miércoles en el edificio "Libertador General San Martín".

El general Daher, después de informar detalladamente al teniente general Galtieri, respecto a las últimas acciones bélicas en las que tuvo participación el Ejército, partió de regreso al teatro de operaciones Malvinas.

En el Monte Kent

Se conocieron detalles de la batalla del Monte Kent, situado a 35 kilómetros de Puerto Argentino, durante el día miércoles y en tal sentido pudo saberse que la artillería propia batió continuamente a los efectivos británicos que intentaban un avance sobre Puerto Argentino, obligándolos a retroceder —tal como lo informamos en nuestra edición de la víspera— y a dejar gran cantidad de armamento y municiones, así como pertrechos necesarios para el apoyo logístico.

Los efectivos enemigos, habían intentado avanzar con el apoyo de helicópteros, pero la acción fue frustrada.

Repliegue

Voceros militares, interpretaron que el alejamiento de las tropas británicas de la cuña emplazada en el Monte Kent y otros lugares estratégicos cercanos, hacia Puerto Darwin, fue un repliegue destinado a recomponer sus fuerzas.

Lo mismo ocurrió en la bahía Fitz Roy, donde se intentó un desembarco que resultó cruento para las fuerzas enemigas y en el que no se descartó que algunos sobrevivientes de los ataques aéreos hubieran intentado desplazarse hasta la retaguardia inglesa para reacomodar las líneas de avanzada.

El continuo hostigamiento de la artillería y el fuego de ametralladoras desplegadas en tierra, así como los insistentes vuelos de la aviación argentina, han producido numerosas bajas y daños.

Patrullas argentinas, fueron destacadas con posterioridad para "rastrillar" la zona y perseguir a los rezagados y no se descartó que se hubieran hecho prisioneros.

Pedidos de auxilio

Asimismo, estas patrullas lograron captar mensajes de las fuerzas británicas desembarcadas y en retirada, solicitando urgente asistencia médica para los heridos, así como municiones y alimentos, ya que la mayor parte de los apoyos logísticos desembarcados, fueron bombardeados por la aviación y la artillería argentina.

En las últimas horas de la tarde de ayer, pudimos saber en forma extraoficial, que desde algunos sectores de las líneas enemigas, se estaba solicitando ayuda médica, no sólo a los efectivos británicos que pudieran encontrarse cerca sino también al acantonamiento de Puerto Argentino, donde se mantienen las fuerzas propias y los elementos de apoyo de combate necesarios.

Estas versiones, se afirmaron al darse a conocer el comunicado oficial del Estado Mayor Conjunto, que indicó que el buque hospital "Bahía Paraíso" fue designado coordinador del encuentro con los buques hospitales británicos.

Se desarrollaban mientras tanto, combates aislados entre las tropas argentinas y los efectivos británicos, que, tras ser desalojados de Monte Kent y otros asentamientos, intentaban tomar contacto con la retaguardia de las fuerzas desembarcadas para reorganizar —según las estimaciones de militares argentinos— un nuevo ataque.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



Un documento para la historia

El discurso de[...]
ante los "no [...]

A continuación damos a conocer el texto completo del discurso pronunciado por el canciller argentino, doctor Nicanor Costa Méndez, ante la reunión de países del Movimiento de No Alineados, realizada en La Habana, Cuba, el 3 del corriente.

"Señor ministro de relaciones exteriores de la República de Cuba; señores ministros de relaciones exteriores y miembros de la mesa de la reunión; señores ministros de relaciones exteriores y miembros del buró de coordinación del Movimiento de Países No Alineados, señores delegados:

Quisiera en primer lugar, expresar la alegría y la satisfacción de encontrarme en la República de Cuba, orgullo del Caribe y protagonista decisivo en él y en el desarrollo de la civilización Hispanoamericana y, por tanto, unida a mi patria a lo largo de toda su historia por intensos vín[...] políticos y [...]

Señores: [...] Héroe cub[...] nente más [...] toria, de e[...] cultural y [...]

[...]ció que enviaba submarinos nucleares a la región, y anunció que barcos de guerra irían también a la región.

Esto es, señores, un claro uso de la amenaza de la fuerza tal cual está prohibida por la Carta de las Naciones Unidas y por todos los principios que año tras año han ratificado los países miembros del Movimiento de no Alineados.

La Argentina, ante esa amenaza, ante la amenaza de la llegada de barcos de guerra y submarinos nucleares, se limitó a, mediante una acción ejemplar por lo pacífica, en la que no hubo una sola gota de sangre de ocupantes de las islas derramada, se limitó a ocupar su propio territorio: el territorio que los países latinoamericanos le habían dicho que era de ella, que el Movimiento de no Alineados, en Colombia y en Lima, había dicho que era de ella.

embargo, [...] ca aplicó [...] conducta, [...] ron los [...] América.

Si seño[...] agresión [...] pensada. [...] te es lo [...] blica Ar[...] asistir in[...] de ocupa[...] parte de [...] consecuen[...] de un ac[...] hoy, 149 [...] renueva. [...]

Solidaric[...] los princ[...] "no alin[...]

Señor [...] significa [...] nando su[...] a la for[...] atención [...] existente [...] principios [...]

[...] pueblos, y tiene la seguridad de que va a recibir de esta asamblea el apoyo y el sostén que le permitirán mantener su territorio íntegro e intangible. Muchas gracias.

[...] de los estados y muestra claramente —y subrayó esto— que el diálogo Norte-Sur se ha constituido, si estas injusticias no se corrigen, en una verdadera falacia.

[...] la conferencia pueden repetir lo que se dijo ya en la primera conferencia cumbre de jefes de Estado: "Los participantes en la conferencia piden el cese inmediato de [...]

[...] a acelerar [...]n del sistema [...] [ve]rdadero senti[...] [autod]eterminación: [ind]ependencia y [...]

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Un documento para la historia

El discurso del canciller Costa Méndez ante los "no alineados" en La Habana

A continuación damos a conocer el texto completo del discurso pronunciado por el canciller argentino, doctor Nicanor Costa Méndez, ante la reunión de países del Movimiento de No Alineados, realizada en La Habana, Cuba, el 3 del corriente.

"Señor ministro de relaciones exteriores de la República de Cuba; señores ministros de relaciones exteriores y miembros de la mesa de la reunión; señores ministros de relaciones exteriores y miembros del buró de coordinación del Movimiento de Países No Alineados, señores delegados:

Quisiera en primer lugar, expresar la alegría y la satisfacción de encontrarme en la República de Cuba, orgullo del Caribe y protagonista decisivo en él y en el desarrollo de la civilización Hispanoamericana y, por tanto unida a mi patria a lo largo de toda su historia por intensos vínculos económicos políticos y culturales.

Señores: fue José Martí Héroe cubano, acaso el exponente más cabal de esa historia, de esa intensa relación cultural y humana que une a las dos naciones. José Martí que vivió en Buenos Aires y fue periodista para diarios porteños.

Saludo también en el país sede a uno de los más conspicuos miembros del Movimiento de Países No Alineados al que pertenece Cuba desde sus orígenes, y en el que ha tenido tan destacado desempeño.

La República Argentina ha participado en los trabajos de este movimiento desde 1964, primero como observador y después como miembro pleno. Y hoy viene aquí, ante circunstancias sumamente especiales de su vida, a reafirmar los principios y los propósitos fundamentales de este movimiento.

Señor presidente: en este momento mi país se encuentra combatiendo contra la agresión militar y colonial del Reino Unido, que cuenta hoy con la ayuda de los Estados Unidos de América.

Es necesario, señor presidente, que ahora explique claramente por qué nos hallamos en esta situación.

Quiero decir la verdad tal cual surge de los hechos, sin comentario alguno: se nos ha acusado de haber hecho uso de la fuerza. Como más adelante volveré a relatar, fue Gran Bretaña que usó de la fuerza hace 149 años. Y es Gran Bretaña que continúa hoy haciendo uso de la fuerza. Es Gran Bretaña que nos llevó a esta situación. Fue Gran Bretaña, que cuando pacíficos trabajadores argentinos se encontraban en las islas Georgias trabajando legítimamente con pleno conocimiento de Gran Bretaña nos dirigió una nota firmada por lord Carrington, entonces ministro de relaciones exteriores de Gran Bretaña, una nota que no pudo haber sido redactada y concebida en términos del más ortodoxo colonialismo, del más ortodoxo imperialismo.

Se nos decía en esa nota esto:

"Deben ustedes retirar, sin demora, los trabajadores de las islas Georgias. De lo contrario, inmediatamente" —y subrayó el adverbio— inmediatamente el 'Endurance', un barco de guerra británico, los recogerá y los llevará a donde corresponda".

Pero, además de eso, anunció que enviaba submarinos nucleares a la región, y anunció que barcos de guerra irían también a la región.

Esto es, señores, un claro uso de la amenaza de la fuerza tal cual está prohibida por la Carta de las Naciones Unidas y por todos los principios que año tras año han ratificado los países miembros del Movimiento de no Alineados.

La Argentina, ante esa amenaza, ante la amenaza de la llegada de barcos de guerra y submarinos nucleares, se limitó a, mediante una acción ejemplar por lo pacífica, en la que no hubo una sola gota de sangre de ocupantes de las islas derramada, se limitó a ocupar su propio territorio: el territorio que los países latinoamericanos le habían dicho que era de ella, que el Movimiento de no Alineados, en Colombia y en Lima, había dicho que era de ella.

¿Es esto uso de la fuerza? No cabe ninguna duda que ha sido Gran Bretaña la primera en recurrir a la fuerza al ocupar la isla, que son, como digo, sin duda ninguna parte del territorio nacional. Y como también ya lo dije en el Consejo de Seguridad, esa usurpación británica fue mantenida desde entonces, y día a día se reiteraba ese acto inicial tan ilegítimo como violento, porque bajo la aparente calma y placidez de la posesión colonial subyacía siempre un elemento básico y necesario: la fuerza para mantenerla. Siempre estaba allí el gendarme imperial, siempre estaba lista la expedición punitiva, como se ha visto ahora, siempre estaba la amenaza del escarmiento para aquel que se atreviera a desafiar el orden imperial.

La estructura actual de las relaciones internacionales, señores, bien lo sabéis vosotros, no ha eliminado el uso de la fuerza. Se ha limitado muchas veces a encubrirlo. El colonialismo es un acto de fuerza y es una agresión permanente. Es lo contrario de una paz verdadera.

Muchos pueblos, muchas naciones de nuestro movimiento pueden dar testimonio, a veces dolorosos, de esta verdad. El colonialismo es lo contrario de una paz verdadera. Ha sido y será mientras exista el motivo desencadenante de conflictos y de violencias.

La comunidad internacional declaró que el mantenimiento del colonialismo es un crimen. Y este movimiento, el Movimiento de Países No Alineados, tuvo una de sus razones históricas, y es uno de sus principios fundamentales, la lucha contra el colonialismo, el neocolonialismo y toda otra forma de dominación extranjera.

Por esto estamos aquí hoy nosotros diciendo nuestra verdad.

El Reino Unido violó ese principio fundamental en perjuicio de mi país y amputó una parte de su territorio. Y hoy continúa en su actitud criminal al intentar recuperarlo por la fuerza.

Ha dicho la señora Thatcher que la agresión no debe ser recompensada. Yo preguntaría a ustedes: ¿Cuál hubiera sido la historia de Gran Bretaña y acaso la historia del mundo, si esta verdad se hubiera aplicado durante el siglo XIX y durante el siglo XX a la conducta de Gran Bretaña? La agresión no debe ser recompensada. Sin embargo, Gran Bretaña nunca aplicó esta verdad a su conducta. Tampoco la aplicaron los Estados Unidos de América.

Sí señores, dicen que la agresión no debe ser recompensada. Y esto precisamente es lo que busca la República Argentina después de asistir impotente a 149 años de ocupación de las islas por parte de Gran Bretaña como consecuencia, precisamente, de un acto de agresión que hoy, 149 años después, se renueva.

Solidaridad con los principios de los "no alineados"

Señor presidente: todo esto significa que se están condenando supuestas trasgresiones a la forma para distraer la atención de la sustancia. La existente repetición de los principios en este caso está ocultando, con evidente mala fe, la verdadera naturaleza de los hechos. Que quede bien claro que la República Argentina jamás ha rechazado la vía del diálogo para la solución de las controversias, prueba de ello fue la reclamación pacífica que durante casi siglo y medio mi país hizo al Reino Unido para que devolviera los territorios desde su ocupación ilegal. Y prueba de ello es el diálogo infructuoso que mantuvo durante 17 años la Argentina en el marco de las Naciones Unidas.

Repito: mi país no está de acuerdo con el uso de la fuerza para modificar fronteras, para agrandar territorios o para perseguir objetivos de dominación.

En sus 172 años de existencia jamás la Argentina ha utilizado la fuerza para un problema fronterizo, para extender su territorio o para solucionar una controversia diplomática.

Pero la Argentina tampoco puede consentir que se utilice indebidamente ese principio para que los autores de flagrantes atropellos continúen indefinidamente usurpando los beneficios de sus despojos. De lo contrario, ¿cómo podría explicarse la lucha iniciada desde hace muchos años en América latina, en Asia, en Africa para eliminar al colonialismo y para permitir el surgimiento a la independencia de naciones libres con goce pleno de su soberanía e integridad territorial? Esa lucha, la lucha contra la dominación colonial, tuvo lugar y se sigue desarrollando, porque ha sido la reacción legítima de los pueblos contra la preservación de un sistema de relaciones internacionales destinado a perpetuar un statu quo que es ilegítimo, que es injusto y del cual sólo se benefician las potencias coloniales e imperialistas.

La fuerza ha estado al servicio del mantenimiento de ese statu quo.

Con luchas similares a la nuestra, a la que hoy libramos por las Malvinas, lograron su independencia la gran mayoría de los países que hoy forman parte de este movimiento. Esa fue también la forma en que la República Argentina y los países americanos lograron su independencia a través de una gesta emancipadora, heroica.

No puedo tampoco dejar de recordar que naciones como Argelia, como India, como Cuba, como Vietnam y tantas otras, libraron largas luchas por la liberación y por sus plenos derechos a la vida independiente.

La lucha contra el "apartheid" y el derecho inalienable del pueblo palestino

Es esta lucha también, la lucha en la que se encuentran hoy empeñados los pueblos de Africa del sur contra el odioso "apartheid".

La República Argentina siempre ha sido solidaria con estos principios del Movimiento de no Alineados. La República Argentina ha reconocido el derecho inalienable del pueblo palestino a su autodeterminación, a su independencia y a su derecho a constituir un estado soberano.

Así lo reafirmó claramente en la asamblea de Emergencia en las Naciones Unidas en 1980, y así lo repitió este año en 1982. No hay duda sobre ello.

La lucha de todos estos pueblos ha sido y es apoyada por el movimiento de no Alineados.

¿Hubiesen sido acaso independientes si se hubieran mantenido sumisamente respetuosos de un orden legal impuesto por las potencias coloniales? La historia lo dice, lo dice rotundamente. Dice: no.

Las consecuencias que podrían derivarse de una reinstalación de la dominación británica sobre las islas serían muy claras. Nos encontraríamos, ciertamente, frente a la constitución de un nuevo régimen neocolonial. Ya se está pensando, ya se está diciendo abiertamente, que deberían celebrarse pactos militares y constituirse un sistema de seguridad en el Atlántico sur, naturalmente con participación de Estados Unidos y Sudáfrica. Y ello, bien lo saben ustedes, afectará gravemente la paz, la seguridad, la independencia y el desarrollo de todos los estados ribereños de América latina y de Africa sudoccidental, que naturalmente no serían admitidos a esa alianza a la que tampoco quieren pertenecer (Aplausos).

Se tratará de una inadmisible manifestación de expansionismo político y militar de esas grandes potencias. Sería también repetir experiencias ya conocidas, muy bien conocidas, muy bien conocidas por los países no alineados. Me refiero concretamente a la presencia militar de las grandes potencias y de los Estados Unidos en particular, en la base naval de Guantánamo, en la isla de Diego García, que tanto se parece en muchos de sus aspectos al caso de las Malvinas. En la isla de Diego García, donde la Gran Bretaña, tan celosa hoy del principio de autodeterminación, no tuvo ningún inconveniente en trasladar toda una población para ceder esa isla a los Estados Unidos con propósitos militares verdaderamente claros. Me refiero también a la isla de Ascensión, cuyas consecuencias sufrimos nosotros en forma más que directa.

Señores: queda bien claro ante este foro de los países no alineados que la República Argentina no consentirá en forma alguna la instalación de bases militares, no consentirá en forma alguna la instalación de bases militares ni el acantonamiento de fuerzas en las islas Malvinas que no sean fuerzas de su propia nacionalidad y destinadas exclusivamente a la defensa de su territorio.

Señor presidente, señores: esta mención de la constitución de bases militares no es un recurso retórico que estoy empleando ante ustedes. El Reino Unido en declaraciones no desmentidas de sus principales voceros, su primer ministro y su ministro de relaciones exteriores, han hecho saber muy claramente este propósito y no ha dejado lugar a duda alguna.

Hay otro principio al cual se ha apelado para descalificar a la República Argentina, se ha dicho que es el desconocimiento del derecho de autodeterminación. Que el Reino Unido se haya constituido en defensor de este derecho que siempre negó hasta el momento en que el peso de la revolución histórica lo obligó a dar la libertad a muchos de los pueblos que formaban parte de ese imperio, es una actitud cuyo cinismo me atrevo a subrayar.

Esta afirmación no es caprichosa ni arbitraria. Gran Bretaña tiene una trayectoria, en términos reales, claramente violatoria del derecho a la autodeterminación de los pueblos cuando sus intereses egoístas se han visto afectados. Bastaría para ello observar cuál ha sido su posición tradicional en el ámbito de las relaciones internacionales, cuál ha sido su posición internacional en la general de las Naciones Unidas, en el Consejo de Seguridad.

De esta política de negación del principio de autodeterminación hay víctimas entre las naciones de Asia y de Africa.

Por su parte, la República Argentina, que es independiente precisamente porque usó del principio de autodeterminación, se ha convertido siempre —y yo diría que desde antes de la creación misma de este movimiento— en una clara y permanente defensora de este derecho. El está inscrito en su política exterior y él está inscrito en la Carta y en las declaraciones de los países latinoamericanos.

El verdadero sentido de la autodeterminación

Mas no tendría sólo que mencionar la gesta emancipadora de los fundadores de mi país que la llevaron a otras naciones latinoamericanas en el siglo pasado, y la conducta que en ese sentido los gobiernos de la República Argentina, sin ningún tipo de distinción ideológica o política, han seguido desde entonces hasta ahora.

El Reino Unido ha invocado la defensa del derecho a la autodeterminación de 1.800 habitantes de las islas Malvinas. No puedo dejar de señalar que la República Argentina no puede desconocer en este caso especial, y particularmente el derecho a la autodeterminación por cuanto las autoridades y la población argentinas originaria fueron expulsadas por el agresor británico y privada de toda posibilidad de retorno a las islas.

Es decir: que si se concediera el derecho de autodeterminación a los pueblos de las islas, se trataría de la autodeterminación de los colonizadores, a quienes se les ofrecería la oportunidad de legitimar su instalación por la fuerza en un territorio que no es de ellos.

Todas las naciones del mundo han interpretado de buena fe y con rigor histórico que la libre determinación es un derecho inalienable de los pueblos destinados a acelerar la emancipación del sistema colonial.

Este es el verdadero sentido de la autodeterminación: acelerar la independencia y la emancipación del sistema colonial.

El derecho a la autodeterminación en el caso de las Malvinas no es más que una fachada para ocultar la verdadera estructura colonial existente en estas islas. Allí muy poco es lo que tienen los habitantes.

Una sola compañía de estructura colonial y monopólica, la "Falkland Island Company", con una estructura y con una carta que le viene de la época de la reina Victoria, detenta el 46 por ciento de la tierra y el 90 por ciento de los negocios. El 54 por ciento restante de la tierra pertenece a 23 propietarios, la mayoría de los cuales no habitan las islas.

¿Esta es la población local que puede autodeterminarse? Las tierras, como digo, el comercio, el trasporte entre las islas, las comunicaciones y casi todos los aspectos económicos fundamentales en la vida de las islas son controlados por personas que no viven en ellas tal cual corresponde, por otra parte, señores, a la más ortodoxa vida colonial.

A los habitantes se les mantiene contentos con el recurso de otorgarles derechos de decisión, más aparentes que reales, mientras una sola compañía y un puñado de personas controlan la vida de las islas. Pero, señores: ahora lo decisivo es otra perspectiva. Señores: la Argentina nunca ignoró los legítimos derechos de los habitantes de las Malvinas para una vida dentro del marco de sus tradiciones, creencias y costumbres. Y así lo ha declarado formalmente en todos aquellos foros adonde ha acudido.

Señores, es más: las más notables mejoras producidas en el nivel de vida de las islas se deben a iniciativas y acciones llevadas a cabo por la Argentina. La línea aérea, la línea marítima, el petróleo, el gas, los alimentos más esenciales, los medicamentos, todos son provistos por la Argentina, porque las islas son argentinas, porque están al lado de la Argentina, porque pertenecen geográficamente a la Argentina.

La actitud argentina fue reconocida por la asamblea general de las Naciones Unidas en dos circunstancias distintas: en las resoluciones 3.160 y en la resolución 31/49.

¿Qué dijo allí la Asamblea? Que felicitaba a la Argentina por su contribución al bienestar y al desarrollo de las islas. Esto probablemente sea ignorado en muchos foros internacionales.

La Argentina no ha negado uno solo de los legítimos derechos de los habitantes de las Malvinas y está dispuesta a dar las garantías que le pidan para asegurarlo.

Ya esto está dado por la realidad, por toda la realidad geográfica: estas islas pertenecen desde los tiempos de la independencia al dominio soberano de la República Argentina. Ella las heredó de España y nunca nadie cuestionó ese legítimo derecho.

Porque estas islas no son de estos habitantes ocasionales y usurpadores, estas islas pertenecen desde siempre al dominio soberano de la República Argentina.

Falacia del diálogo Norte-Sur

Señores, lo que pedimos en esta asamblea es bien sencillo: los participantes en la conferencia pueden repetir lo que se dijo ya en la primera conferencia cumbre de jefes de Estado: "Los participantes en la conferencia piden el cese inmediato de toda ocupación de carácter colonial y la restitución de la integridad territorial al legítimo pueblo en los países de Asia, de Africa y de América latina, en que aquélla haya sido violada, así como la retirada de las fuerzas extranjeras de su suelo nacional".

Esa declaración de la primera conferencia cumbre de jefes de Estado, celebrada en Belgrado en 1961, parece haber sido pensada, señores, para el caso de las Malvinas y puede repetirse hoy casi sin añadir ni una coma.

Señor presidente: desde un comienzo la agresión armada del Reino Unido fue acompañada y apoyada por medidas coercitivas ilegales de carácter económico, aplicadas por la mayoría de los principales miembros de las comunidades europeas y también por los Estados Unidos y también por otras potencias occidentales en una forma y en una medida que no tiene precedente.

¿Por qué no sanciones contra Sudáfrica?

¿Acaso estas mismas potencias occidentales han aplicado similares medidas contra otros países como Sudáfrica, que reiteradamente ha violado y viola principios esenciales de la convivencia internacional, y en particular el derecho a la autodeterminación de los pueblos y a la integridad territorial de los pueblos y de los estados vecinos? ¿por qué esa diferencia? ¿por qué sanciones contra Argentina y por qué no sanciones contra Sudáfrica? Estas medidas coercitivas no son aceptadas de ninguna manera como sanciones por la República Argentina, por cuanto no hemos cometido delito alguno. Son sólo decisiones ilegales y arbitrarias destinadas a apoyar y a apañar una agresión colonial. Son sanciones violatorias de la carta de los deberes y derechos económicos de los estados y muestra claramente —y subrayó esto— que el diálogo Norte-Sur se ha constituido, si estas injusticias no se corrigen, en una verdadera falacia.

Esta agresión económica que estamos sufriendo es una muestra evidente de la política que adoptan los países del norte cuando las acciones reivindicatorias de los países en desarrollo afectan sus intereses egoístas.

Señor presidente: la República Argentina en esta grave circunstancia histórica en que se encuentra ha venido aquí al seno del Movimiento de Países No Alineados para exponer claramente la verdad y la justicia de su causa.

"Reiteramos..., con verdadera pasión, nuestra solicitud de apoyo"

Agradecemos sin duda, y con el mayor calor, el apoyo que hemos recibido del Movimiento de Países No Alineados a nuestra lucha reivindicatoria desde la Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de Países No Alineados en 1975 hasta hoy. Pero reiteramos hoy, con verdadera pasión, nuestra solicitud de apoyo en este momento peligrosísimo no para la Argentina, no sólo para la Argentina sino para América latina y para todo el movimiento.

Reiteramos nuestra solicitud de apoyo y de comprensión a nuestra causa. Esta no es la causa sólo de un gobierno ni es sólo la causa del pueblo argentino. Es la lucha de todos los pueblos de Latinoamérica por un territorio americano. Es la lucha de todos aquellos que, como los que están presentes en esta sala, han enfrentado o aún enfrentan en alguna medida, en alguna forma, la agresión colonial.

La Argentina compromete su acción en defensa de los principios y propósitos del no alineamiento, que no son más que los principios dirigidos a construir un sistema de relaciones internacionales basado en la justicia, en la paz y en el desarrollo de los pueblos, y tiene la seguridad de que va a recibir de esta asamblea el apoyo y el sostén que le permitirán mantener su territorio íntegro e intangible. Muchas gracias.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



Son muy grav
causadas al in

Fueron conocidos ayer nuevos detalles del ataque aéreo realizado por la aviación argentina, en tanto se confirmó que los efectivos desembarcados de la marina real inglesa, habían sido aniquilados cuando se encontraban entre la playa y los campos minados, por el fuego de cohetes y ametralladoras efectuado por los aparatos de la Fuerza Aérea.

Acerca de este episodio bélico el Estado Mayor Conjunto dio a conocer esta madrugada un comunicado, que damos en otro lugar de esta edición, en el cual se expresa, entre otras cosas, que se "está analizando y evaluando la operación inglesa realizada en Bahía Agradable, a efectos de determinar la posibilidad que el enemigo haya concretado su intento de desembarco y el remanente operativo del que dispondría luego del ataque recibido.

"Cabe señalar —agregáse—, que la prensa inglesa ha reconocido el fallido desembarco en Bahía Agradable, como un fracasado intento de concretar el ataque masivo sobre Puerto Argentino.

Asimismo, durante la noche, los británicos que tenían previsto iniciar un ataque en gran escala contando con los refuerzos que enviaba la flota, iniciaron desplazamientos hacia Puerto Argentino, pero fueron también rechazados por efectivos terrestres.

Este intento de avance lo realizaron desde el monte Kent, pero se encontraron frente a una cortina de fuego que los inmovilizó sobre el terreno y causó innumerables bajas.

Debemos señalar que según los observadores militares, no existe un cerco sobre Puerto Argentino, sino "columnas adelantadas" que se asentaron sobre los cerros cercanos, principalmente en el Kent, desde el cual parten patrullas que sostienen choques con fuerzas argentinas a poco de iniciado su desplazamiento y retroceden inmediatamente.

Frustrada cabecera de playa

Un intento de establecer una pequeña cabecera de playa con efectivos embarcados en dos o tres barcazas, recibió en plena navegación hostigamiento, en la península que se prolonga en el lugar donde se desarrollaron las acciones aeronavales.

Las barcazas, fueron obligadas a recostarse sobre las playas donde había campos minados y al producirse el desembarco, se observó el efecto de los explosivos diseminados. La infantería de la marina real se encontró así entre el campo minado, sin poder desplazarse, y el fuego de la artillería argentina, frustrándose de esta forma el establecimiento de la cabecera de playa.

Reconocimiento de pérdidas

El gobierno del Reino Unido, reconoció el hundimiento de la fragata HMS "Plymouth" y la avería de dos barcazas de desembarco, que fueron identificadas como los buques de trasporte "Sir Galahad" y "Sir Tristan", de 3.500 toneladas y una capacidad de

Un senador de EE.UU. analiza el conflicto

En correspondencia privada, a la que LA NACIÓN tuvo acceso, el senador por Carolina del Norte, Estados Unidos, Jesse Helms, del Partido Republicano, hizo apreciaciones sobre el conflicto por las Malvinas que revelan hasta dónde se han comprometido intereses esenciales de su país y la carencia de realidad política del gobierno británico.

El senador dice que hay "demasiado en juego en esta disputa a menos que ejercitemos con gran cuidado nuestra intervención, ya que podría influir directa o indirectamente en los intereses nacionales y en la seguridad de los Estados Unidos.

Nuestra primera aspiración, de mediar una afirmación, debería ser mantener intacto el sistema interamericano. El gran daño ahora es que si EE.UU. tiende a apoyar a Europa más que a mantener un legítimo interés hacia nuestros aliados en el hemisferio, podríamos encontrarnos apartados y separados de nuestros vecinos.

"No dudo —agrega— que los países de habla hispana —portuguesa, no importa el color o la ideología, apoyarán los reclamos de Argentina. Tampoco podemos dejar a nuestros amigos abandonados a su voluntad de defender este hemisferio del marxismo y el comunismo a causa de un aparente rechazo por parte de los Estados Unidos".

Al referirse a los antecedentes del conflicto, el senador Helms dice: "Ahora examinemos la disputa entre la Argentina y Gran Bretaña. Ha existido por más de 150 años y ha estado bajo intensa negociación los pasados 20 años. Estas negociaciones recientemente se han quebrado, cuando el secretario de Asuntos Extranjeros, lord Carrington rehusó darles importancia, más aún, ignoró signos muy claros que los argentinos se estaban preparando para tomar las islas. Como admisión de esta falla de su política, Lord Carrington renunció. El hecho, es, sin embargo, que los británicos ocuparon la isla por la fuerza en 1833 y establecieron una colonia en lo que era sin duda territorio argentino. ; además debe recordarse que la ocupación de las islas por los británicos es una violación de la doctrina Monroe proclamada en 1823.

El envío de una armada equipada por el poder europeo a las aguas del hemisferio Sur en 1982 es otra violación a la doctrina Monroe y una amenaza a la integridad del sistema interamericano. Nuestras obligaciones en el Tratado de Río anteponen nuestras obligaciones ante el Tratado de la NATO y son de igual importancia para nuestros intereses nacionales.

Más adelante expresa: "Las islas en disputa son una parte integral de la conciencia nacional argentina y de gran importancia estratégica y económica para la integración nacional argentina. Todos los gobiernos argentinos de cualquier política filosófica han luchado por recuperarlas", sostiene por último el senador norteamericano.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Son muy graves las pérdidas causadas al invasor inglés

Fueron conocidos ayer nuevos detalles del ataque aéreo realizado por la aviación argentina, en tanto se confirmó que los efectivos desembarcados de la marina real inglesa, habían sido aniquilados cuando se encontraban entre la playa y los campos minados, por el fuego de cohetes y ametralladoras efectuado por los aparatos de la Fuerza Aérea.

Acerca de este episodio bélico el Estado Mayor Conjunto dio a conocer esta madrugada un comunicado, que damos en otro lugar de esta edición, en el cual se expresa, entre otras cosas, que se "está analizando y evaluando la operación inglesa realizada en Bahía Agradable, a efectos de determinar la posibilidad que el enemigo haya concretado su intento de desembarco y el remanente operativo del que dispondría luego del ataque recibido.

"Cabe señalar —agregáse—, que la prensa inglesa ha reconocido el fallido desembarco en Bahía Agradable, como un fracasado intento de concretar el ataque masivo sobre Puerto Argentino.

Asimismo, durante la noche, los británicos que tenían previsto iniciar un ataque en gran escala contando con los refuerzos que enviaba la flota, iniciaron desplazamientos hacia Puerto Argentino, pero fueron también rechazados por efectivos terrestres.

Este intento de avance lo realizaron desde el monte Kent, pero se encontraron frente a una cortina de fuego que los inmovilizó sobre el terreno y causó innumerables bajas.

Debemos señalar que según los observadores militares, no existe un cerco sobre Puerto Argentino, sino "columnas adelantadas" que se asentaron sobre los cerros cercanos, principalmente en el Kent, desde el cual parten patrullas que sostienen choques con fuerzas argentinas a poco de iniciado su desplazamiento y retroceden inmediatamente.

Frustrada cabecera de playa

Un intento de establecer una pequeña cabecera de playa con efectivos embarcados en dos o tres barcazas, recibió en plena navegación hostigamiento, en la península que se prolonga en el lugar donde se desarrollaron las acciones aeronavales.

Las barcazas, fueron obligadas a recostarse sobre las playas donde había campos minados y al producirse el desembarco, se observó el efecto de los explosivos diseminados. La infantería de la marina real se encontró así entre el campo minado, sin poder desplazarse, y el fuego de la artillería argentina, frustrándose de esta forma el establecimiento de la cabecera de playa.

Reconocimiento de pérdidas

El gobierno del Reino Unido, reconoció el hundimiento de la fragata HMS "Plymouth" y la avería de dos barcazas de desembarco, que fueron identificadas como los buques de trasporte "Sir Galahad" y "Sir Tristan", de 3.500 toneladas y una capacidad de trasporte de 550 hombres cada uno, mientras que otro trasporte, el "Sir Belvedere", habría sufrido graves averías.

El gobernador militar de Islas Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, aseguró que las tropas argentinas están "afirmadas sobre el territorio nacional" y dispuestas "a enfrentar y derrotar al invasor colonialista" y volvió a denunciar que las tropas británicas utilizan armamento norteamericano, aunque reconoció que podía haber sido suministrado con anterioridad al conflicto en el Atlántico sur.

Un senador de EE.UU. analiza el conflicto

En correspondencia privada, a la que LA NACIÓN tuvo acceso, el senador por Carolina del Norte, Estados Unidos, Jesse Helms, del Partido Republicano, hizo apreciaciones sobre el conflicto por las Malvinas que revelan hasta dónde se han comprometido intereses esenciales de su país y la carencia de realidad política del gobierno británico.

El senador dice que hay "demasiado en juego en esta disputa a menos que ejercitemos con gran cuidado nuestra intervención, ya que podría influir directa o indirectamente en los intereses nacionales y en la seguridad de los Estados Unidos.

Nuestra primera aspiración, de mediar una afirmación, debería ser mantener intacto el sistema interamericano. El gran daño ahora es que si EE.UU. tiende a apoyar a Europa más que a mantener un legítimo interés hacia nuestros aliados en el hemisferio, podríamos encontrarnos apartados y separados de nuestros vecinos.

"No dudo —agrega— que los países de habla hispana —portuguesa, no importa el color o la ideología, apoyarán los reclamos de Argentina. Tampoco podemos dejar a nuestros amigos abandonados a su voluntad de defender este hemisferio del marxismo y el comunismo a causa de un aparente rechazo por parte de los Estados Unidos".

Al referirse a los antecedentes del conflicto, el senador Helms dice: "Ahora examinemos la disputa entre la Argentina y Gran Bretaña. Ha existido por más de 150 años y ha estado bajo intensa negociación los pasados 20 años. Estas negociaciones recientemente se han quebrado, cuando el secretario de Asuntos Extranjeros, lord Carrington rehusó darles importancia, más aún, ignoró signos muy claros que los argentinos se estaban preparando para tomar las islas. Como admisión de esta falla de su política, Lord Carrington renunció. El hecho, es, sin embargo, que los británicos ocuparon la isla por la fuerza en 1833 y establecieron una colonia en lo que era sin duda territorio argentino; además debe recordarse que la ocupación de las islas por los británicos es una violación de la doctrina Monroe proclamada en 1823.

El envío de una armada equipada por el poder europeo a las aguas del hemisferio Sur en 1982 es otra violación a la doctrina Monroe y una amenaza a la integridad del sistema interamericano. Nuestras obligaciones en el Tratado de Río anteponen nuestras obligaciones ante el Tratado de la NATO y son de igual importancia para nuestros intereses nacionales.

Más adelante expresa: "Las islas en disputa son una parte integral de la conciencia nacional argentina y de gran importancia estratégica y económica para la integración nacional argentina. Todos los gobiernos argentinos de cualquier política filosófica han luchado por recuperarlas", sostiene por último el senador norteamericano.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Los comunicados del Estado Mayor

Durante la jornada de ayer el Estado Mayor Conjunto difundió los comunicados que siguen, a las horas que en cada caso se indican:

Comunicado Nº 137 (9.45)

"El rompehielos A.R.A. "Almirante Irízar", designado nuevo buque hospital de las fuerzas argentinas, zarpará hoy 7 de junio de 1982, en cumplimiento de sus nuevas funciones".

Comunicado Nº 138 (21.25)

"En la fecha, 7 de junio de 1982, el gobierno inglés ha hecho llegar, a través de la embajada de la República Federativa del Brasil, la nota de respuesta a la presentación efectuada por la Cancillería argentina donde se denunciaba la utilización de los prisioneros de guerra argentinos para levantar los campos minados de Darwin y Ganso Verde, lo que habría producido bajas entre éstos.

"En su respuesta, señala textualmente que: 'Una caja de municiones explotó mientras estaba siendo trasladada, matando tres prisioneros instantáneamente e hiriendo a otros nueve, dos de los cuales murieron posteriormente".

"La respuesta recibida carece de fundamentos técnicos y no explica con claridad suficiente lo ocurrido, por lo que este Estado Mayor señala su preocupación ante la posibilidad de la repetición de estos hechos y la concreta violación a la Convención de Ginebra, por parte de las fuerzas británicas, que ellos implican.

"Se continúan, vía Cancillería, las gestiones para clarificar definitivamente estos hechos y evitar su repetición, así como también determinar las trasgresiones que se hubieren cometido".

Comunicado Nº 139 (23.40)

"En el día de la fecha, 7 de junio de 1982, se desarrollaron las siguientes actividades bélicas:

"1) Se registró fuego de artillería propio sobre posiciones en el área de Monte Kent.

"2) Una patrulla propia tomó contacto con fuerzas enemigas, produciéndose un enfrentamiento a raíz del cual el enemigo se retiró, abandonando en el terreno material y equipo, que fue capturado por nuestras tropas.

"3) Tres aviones Harrier incursionaron sobre posiciones propias; fueron rechazados observándose que uno de ellos lo hacía en medio de una espesa humareda.

"4) Se registró intercambio de fuego de artillería en forma esporádica".

Los comunicados

Durante la jornada de ayer el Estado Mayor Conjunto difundió los comunicados que siguen, a las horas que en cada caso se indican:

Comunicado Nº 142 (15.15)

"En la fecha, 9 de junio de 1982, el gobierno inglés reconoció que en el ataque realizado el día de ayer por la Fuerza Aérea Argentina contra las unidades y tropas que intentaban concretar un desembarco en Bahía Agradable, 16 millas náuticas al sud oeste del Puerto Argentino, fueron averiadas dos barcazas de desembarco y hundida la fragata 'Plymouth'.

"Las citadas barcazas fueron reconocidas como los buques de trasporte de tropas 'Sir Galahad' y 'Sir Tristan', de 3.500 toneladas aproximadamente, con una capacidad de trasporte de 550 hombres cada uno.

"El otro trasporte que habría sufrido graves averías sería el 'Sir Belvedere', de similares características.

"La 'Plymouth' es una fragata tipo 12 modificada de 2.880 toneladas con capacidad de rechazo antiaéreo, antisubmarino y antisuperficie. Su tripulación estaba constituida por 235 hombres, estimándose que la mayoría de ellos habría desaparecido durante la explosión.

"Luego del ataque, no regresaron dos aviones propios".

(Continúa en pág. 8, col. 5)

Los comunicados

(Viene de la pág. 1, col. 4)

Comunicado Nº 143 (23.50)

"En las últimas horas del día de ayer, 8 de junio de 1982, se registraron las siguientes novedades, en el Area Malvinas.

1) A las 22 horas, tropas enemigas provenientes de la zona de Monte Kent, intentaron infiltrarse en el centro del dispositivo defensivo propio, siendo rechazadas luego de un intenso combate contra unidades del Ejército Argentino.

2) A las 22.30 horas, la zona señalada fue centro de un violento duelo de artillería.

3) En el sector de Puerto Enriqueta, situado a 5 kilómetros al sur de Puerto Argentino, comandos ingleses intentaron un desembarco que fue rechazado por nuestras fuerzas.

4) Durante los eventos señalados no se registraron bajas ni daños materiales en las fuerzas propias".

Comunicado Nº 144 (24)

En el día de la fecha, 9 de junio de 1982, se han registrado en el área Malvinas los siguientes eventos:

1) Entre 8 y 16 horas, el enemigo efectuó ataque con artillería, el que fue contestado por las fuerzas propias, las que neutralizaron las baterías inglesas, que a partir de 16 horas permanecieron sin responder al fuego;

2) A 11.25 horas, el enemigo llevó a cabo un ataque aéreo sobre posiciones propias, que fue rechazado. Como consecuencia del mismo, dos aviones Harrier ingleses habrían resultado averiados;

3) El personal y los helicópteros enemigos que operaban en la zona de Monte Kent fueron batidos por la artillería del Ejército Argentino;

4) La Fuerza Aérea Argentina efectuó ataques sobre personal y material del enemigo;

5) Se está analizando y evaluando la operación inglesa realizada en Bahía Agradable, a efectos de determinar la posibilidad que el enemigo haya concretado su intento de desembarco y el remanente operativo del que dispondría del ataque recibido.

"Cabe señalar que la prensa inglesa ha reconocido el fallido desembarco en Bahía Agradable, como un fracasado intento de concretar el ataque masivo sobre Puerto Argentino".

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Los comunicados

Durante la jornada de ayer el Estado Mayor Conjunto difundió los comunicados que siguen, a las horas que en cada caso se indican:

Comunicado Nº 145 (19.10)

"Las operaciones llevadas a cabo en el día de ayer 9 de junio de 1982, en la zona de Malvinas, fueron las siguientes:

"1) Aviones de la Fuerza Aérea Argentina, ejecutaron ataques múltiples en la zona Fitz Roy, con resultados no evaluados. Pudo comprobarse la existencia de material dañado durante el rechazo al desembarco que la fuerza británica intentó ejecutar el día 8 de junio.

"2) El buque hospital 'Bahía Paraíso' en un nuevo viaje hacia Puerto Argentino, ha sido designado coordinador del encuentro con los buques hospitales británicos.

"3) La artillería del Ejército Argentino, realizó fuego sobre la artillería enemiga y sobre personal y helicópteros que se desplazaban en proximidades del Monte Kent.

"4) Se continuó con una intensa tarea de patrullado".

Comunicado Nº 146 (24)

"En el día de la fecha, 10 de junio de 1982, se ha registrado la siguiente actividad bélica en el área Malvinas:

1) Aviones enemigos atacaron posiciones propias a 10 y 16.30 horas, siendo rechazados sin que produjeran bajas ni daños materiales.

2) Hubo actividad de helicópteros enemigos en el área de Monte Kent.

3) Se efectuaron ataques aéreos sobre emplazamientos enemigos, cuyos resultados no fueron evaluados.

4) La artillería enemiga desplegó escasa actividad durante el día.

5) Una patrulla del Ejército Argentino chocó con una sección enemiga, produciéndose un enfrentamiento que habría producido no menos de tres bajas a las tropas inglesas, que se replegaron rápidamente y en desorden.

6) Una patrulla propia chocó con un puesto de observación inglés, produciendo una baja y tomando un prisionero al enemigo. Se apoderaron, además, de material de comunicaciones, de equipo, etcétera.

7) La artillería propia batió intensamente el sector este de la posición inglesa.

8) A 17 horas el buque hospital "Bahía Paraíso" entró a Puerto Argentino con representantes de la Cruz Roja que conferenciarán con el general Menéndez e inspeccionarán los hospitales.

Criticó Mons. Zazpe a los dirigentes de la política internacional

SANTA FE. — El arzobispo de Santa Fe, monseñor Vicente Zazpe, sostuvo que la visita del Papa Juan Pablo II a nuestro país "fue de una gracia del cielo" y que el país "debe retener la experiencia como una de las reservas más preciosas para afrontar la nueva historia que ha comenzado para la Patria desde el 2 de abril", a la vez que lanzó una severa crítica a los líderes mundiales en estos momentos en que se decide la suerte de la humanidad.

En su habitual mensaje dominical, que se difunde por los medios locales, monseñor Zazpe remarcó que con la visita del Sumo Pontífice "la Nación vivió [illegible] comunidad y la ciudadanía, fraternidad".

También señaló "la sensación de abismal diferencia que nos ha dejado el magisterio del Santo Padre y la actuación de los máximos conductores de Occidente" en torno de las Malvinas.

"No es fácil ser piloto en momentos de borrasca, sobre todo cuando la tempestad amenaza encapotar todo el horizonte visual, pero es horroroso ser piloto incapaz o indigno de la responsabilidad [illegible]", dijo el prelado.

Afirmó que "los líderes personales e institucionales de la Comunidad [illegible] internacional tienen nombres concretos: Ronald Reagan, Jean Kirkpatrick, Margaret Thatcher, Anthony Parsons, Alexander Haig, Francis Pym, François Mitterrand, Leonid Brezhnev, Helmut Smith, Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Comunidad Económica Europea, NATO, Pacto de Varsovia".

Zazpe sostuvo más adelante que esta guerra del Atlántico Sur ha puesto de manifiesto "un abanico de mezquinas realidades" que en otros conflictos apenas se habían esbozado, y que los acontecimientos de Irán, Nicaragua, El Salvador, Polonia y Afganistán "permitieron descubrir en algunos casos, y confirmar en otros, la mediocridad de los líderes que en estos momentos deciden la suerte de la humanidad".

Para el arzobispo santafesino "la guerra de las Malvinas ha llevado la sospecha a la evidencia: no es sólo mediocridad, es chatura deleznable. Es falta de visión, es miopía y ceguera. No son fallas de moralidad o fisuras de inmoralidad; es lisa y llanamente amoralidad".

Carta de un sacerdote a Ronald Reagan

SANTA FE. — El presbítero Atilio Rosso remitió un telegrama al presidente norteamericano, en el que expresa, "como argentino y sacerdote, que "cada misil entregado a Inglaterra hiere y lastima el alma" de nuestro pueblo.

"Sus misiles aire-aire —dice— avalan 150 años de pecado cometido por el Reino Unido, tales como robo económico, corrupción en la intromisión de la vida política y destrucción de la cultura nacional."

Más adelante, con referencia a los norteamericanos, señala: "Ustedes tuvieron que irse de Vietnam y de Cuba en nombre de Marx. De la Argentina y de Latinoamérica tendrán que irse en nombre de Cristo, quien trajo la salvación a los pobres, la liberación a los oprimidos, y a los afligidos, consuelo".

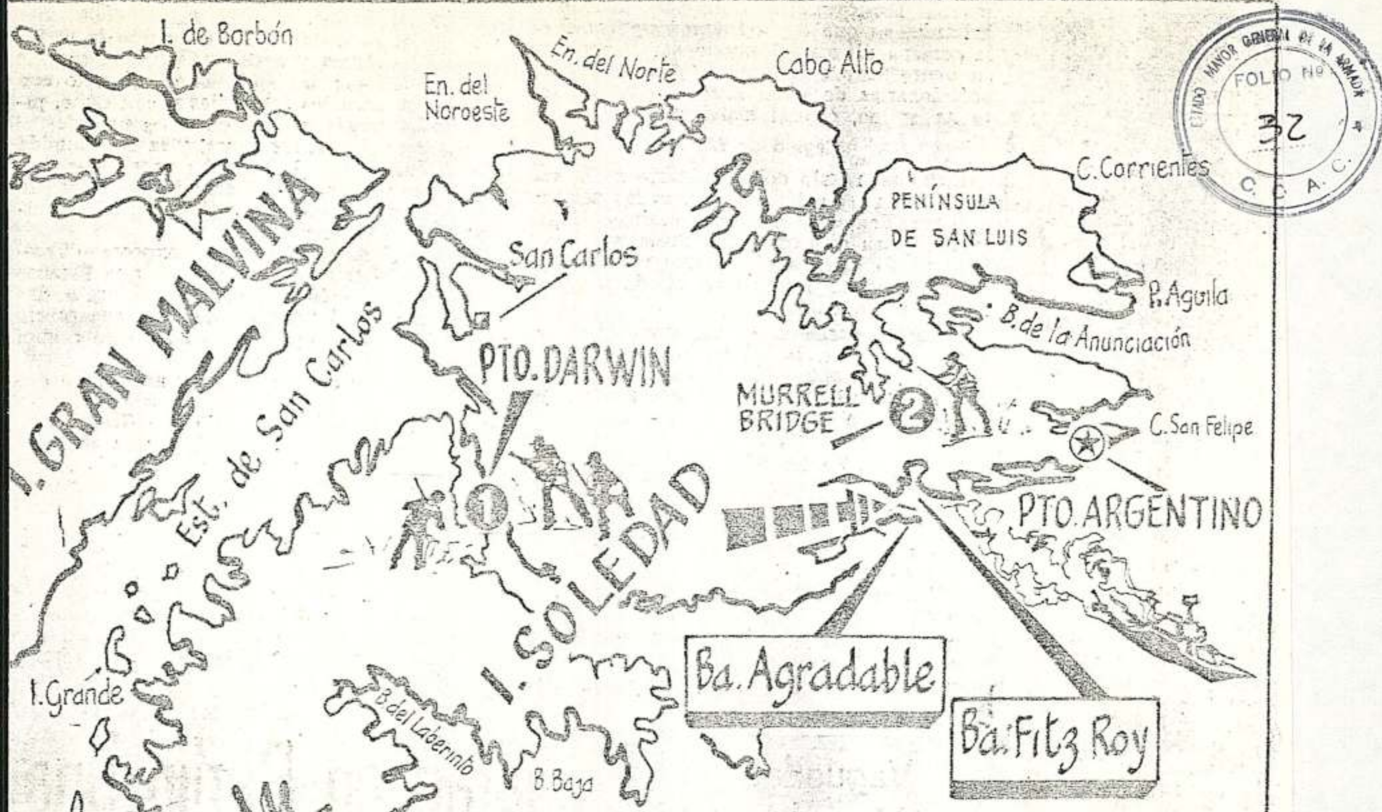
Finalmnte, el padre Rosso afirma que "el pueblo argentino sigue orando por el pueblo estadounidense para que cambie su actitud'.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



etalle de las operaciones realizadas ayer en la isla Soledad. En los recuadros, los puntos de ataque efectuados por la viación argentina sobre las naves británicas. La flecha cortada indica la dirección de los aviones hacia sus blancos. uerto Darwin (1) también fue bombardeado y Murrel Bridge (2), donde se registraron choques entre patrullas argentinas y británicas, siendo alejados los efectivos enemigos

El primero de los ataques se produjo en horas de la mañana en el estrecho de San Carlos (1), donde dos fragatas resultaron averiadas por el accionar de aviones argentinos. A la tarde, la Fuerza Aérea Argentina lanzó dos nuevos ataques contra una fuerza anfibia que logró acercarse a la bahía Agradable; dos naves quedaron varadas y algunos efectivos británicos que lograron desembarcar fueron ametrallados (2). A consecuencia de los impactos recibidos un buque de desembarco quedó fuera de combate (3) y hundida una fragata, presumiblemente la Plymouth (4)

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Juan Pablo II entre nosotros

El Papa Juan Pablo II, jefe del vasto ámbito religioso del cual son parte activa los católicos argentinos, llegará hoy a nuestro país. La ilustre visita tiene un significado profundo, en primer término para quienes se sienten ligados estrechamente a la Iglesia y siguen sus enseñanzas y normas, pero conviene recordar que el Pontífice ha sabido ganar afecto, comprensión y respeto en un contorno mucho más amplio que el de su feligresía, derramando, desde Roma y en sus frecuentes viajes por el mundo, simpatía, humildad, vitalidad y fervor, como sólo es posible desplegar bajo el impulso de una personalidad vigorosa y de un amor virtuoso por la humanidad.

No cabe duda de que la llegada de Su Santidad es un hecho que ha de quedar grabado en la memoria de las actuales generaciones de argentinos, porque nuestro país se sumará hoy a la breve nómina de los que en la Tierra han tenido el privilegio de hospedar a tan fausta visita y escuchar directamente de labios del Vicario de Cristo la palabra orientadora de la Iglesia.

Los argentinos hubiéramos deseado contar con tiempo y con calma para preparar la recepción como la dignidad del Padre Santo lo merece; y no importa tanto lo que se refiere a los aspectos formales de su breve estada entre nosotros como lo vinculado con la disposición del ánimo de nuestro pueblo: inclusive la grey católica, ampliamente mayoritaria, resultó sorprendida por el anuncio y ha contado con tiempo escaso, en un clima hondamente perturbado, para una adecuada preparación de los espíritus que permita una cabal aprehensión del esencial y profundo sentido religioso, pastoral y ecuménico de su venida.

Pero la misma decisión papal de llegar a tierra argentina es producto de las aflicciones de la guerra. Con gran delicadeza, Juan Pablo II, que viajó primero a Gran Bretaña y recibió después al presidente de los Estados Unidos, entendió que no venir inmediatamente a nuestro país podría ser interpretado por quienes no tienen un conocimiento suficiente del pensamiento de la Iglesia y están expuestos a dejarse guiar por ímpetus y aprensiones intemperantes como un signo de potencial parcialidad del Vaticano en el conflicto del Atlántico Sur.

Normalmente, el viaje del Papa es organizado dentro de plazos extensos, con absoluto cuidado de los detalles y al margen de las cuestiones meramente circunstanciales. Esta vez, en cambio, Su Santidad ha querido dar a los argentinos, personalmente, la seguridad de que cuentan con todo el apoyo espiritual de la Iglesia Católica frente a una particular contingencia dolorosa. El Vaticano no se ha expedido acerca del terrenal conflicto de soberanía que está en la base de la contienda; pero el Papa se siente preocupado por la guerra, el dolor y la muerte, y viene a confortar al pueblo argentino y a solidarizarse con sus deseos de paz. La visita al Reino Unido había sido planeada mucho antes del 2 de abril; la que desde hoy retendrá al Pontífice por dos días entre nosotros fue decidida en medio del fragor bélico.

Querríamos, pues, recibir de otro modo al Padre Santo, y darle muestra de la fe de la comunidad nacional en otras circunstancias, con la mente libre del dolor y del miedo, de las tensiones y las pasiones, de las incertidumbres y los rencores que genera la guerra; ① libres del hecho que absorbe excluyente nuestro pensamiento en cada momento de la vida diaria. Querríamos que esta visita estuviera desligada del conflicto, como al parecer está al margen, felizmente, del litigio con Chile en torno del cual ambas partes hemos comprometido la búsqueda de una solución pacífica.

Pero el Papa viene ahora hasta nosotros para traernos un mensaje de paz; viene a nuestra tierra caliente y teñida por la sangre de sus hijos para decirnos su palabra de fortaleza y de consuelo. Viene a orar por la paz que otros nos han quitado. Y en su rezo tendrá, es seguro, la compañía de todos los argentinos, de todos los credos. El sabe —nos lo ha dicho— que no hay paz posible si no es bajo el imperio de la justicia. Y aquí, lo que todos anhelamos es una paz justa. [illegible]

① ¿? porque omitió el honor, la dignidad nacional y el orgullo de ser argentinos que [illegible] [illegible]!

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Una multitud asistió al arrío de la bandera en la Plaza de Mayo

El teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri presidió, ayer a las 18, el acto de arriar el pabellón nacional efectuado frente al mástil ubicado en la Plaza de Mayo. Desde hora temprana fueron convergiendo sobre el lugar numerosos grupos de personas portando banderas argentinas y cartelones alusivos a la recuperación de las islas Malvinas. La multitud provocó interrupciones en el tránsito, que quedó totalmente cortado minutos después, cuando el histórico paseo presentaba un lleno casi total.

El primero en llegar al palco oficial fue el intendente municipal, doctor Guillermo Del Cioppo, quien fue el encargado de recibir al presidente de la Nación, secretarios y subsecretarios de estado e invitados especiales, entre ellos dirigentes de distintas agrupaciones políticas.

En el lugar formó la fanfarria Alto Perú del Regimiento de Granaderos a Caballo General San Martín, y enfermeras y alumnos de hospitales y escuelas municipales.

El paso de Galtieri desde la Casa Rosada hasta el palco se hizo por momentos dificultoso ante el asedio periodístico, especialmente de los enviados extranjeros, mientras el público coreaba su nombre y el del canciller Costa Méndez.

Cuando la fanfarria llamó a silencio, Galtieri y Del Cioppo accionaron los mecanismos correspondientes y lentamente el pabellón nacional fue descendiendo hasta quedar en manos de dos granaderos. Seguidamente se ejecutó el Himno Nacional mientras se escuchaba el repicar de las campanas de los templos adyacentes a la Plaza de Mayo y con ello se dio por terminado el acto.

Establecimientos comerciales de la zona suspendieron sus actividades para permitir al personal adherir a la ceremonia donde también se recordó a los caídos en el Atlántico sur.

"Anglones"...

Uno de los carteles que se exhibían en el acto de arrío de la bandera nacional en la Plaza de Mayo, expresaba: "Anglones, las islas Malvinas son de los argies".

Pertenecía a la Acción Patriótica Argentina.

Baldassini habló ante la asamblea de la OIT

Dos intervenciones tuvo ayer en las sesiones de la asamblea de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que se realiza en Ginebra, el titular del sector laboral de la delegación argentina, Ramón Baldassini. Por la mañana habló ante el bloque obrero de representantes ante esa conferencia y por la tarde lo hizo ante la asamblea general.

Un despacho de la agencia DYN señaló que en la primera oportunidad, su exposición —centrada en el conflicto que se desarrolla en el Atlántico Sur, si bien contenía también censuras a las políticas que sigue, en el ámbito interno, el gobierno argentino— no tuvo réplicas y consiguió la adhesión de ese bloque.

Pero en la sesión vespertina, Baldassini debió afrontar la oposición del delegado gubernamental británico, Thys Robinson, quien sostuvo que el discurso del dirigente argentino escapaba al contexto sindical y laboral a que debe atenerse la OIT.

Intervención del presidente

Pero el presidente de la asamblea, el peruano Alfonso Grados Bertorini, le señaló a Robinson que "es muy difícil poder determinar cuáles son, estrictamente, los problemas políticos y cuáles los sindicales" y le recordó que antes de Baldassini otros delegados se habían ya referido a temas políticos. Respuesta que originó vivas a Grados y al Perú y sostenidos abucheos al representante británico. El presidente de la asamblea aclaró entonces que había hablado en tal carácter y que su posición para nada comprometía la de la delegación de su país.

Enfrentamiento Norte-Sur

Baldassini enmarcó el conflicto por las Malvinas en el contexto del enfrentamiento Norte-Sur, al decir que "una de sus manifestaciones claras es la lucha que estamos los argentinos librando en nuestro territorio insular, ante la prepotencia intolerable del actual gobierno del Reino Unido de la Gran Bretaña y de sus aliados, que no pueden disimular sus deseos y espurias pretensiones de hegemonía y dominación".

Abordó después el tema de la "absoluta falta de democracia vigente en las Malvinas durante el largo lapso en que permanecieron bajo el poder británico y, tras indicar que la propia Argentina se dirige hoy día hacia una etapa de creciente democratización, afirmó que "los beneficios de la lucha que sostiene el pueblo argentino para restablecer en la República la democracia y la libertad política también serán usufructuados por los hombres y mujeres de las Malvinas, los que serán sujetos activos del concepto universal de igualdad ante la ley".

Solidaridad con la Argentina

El conflicto —dijo también Baldassini— "ha venido a catalizar la unidad y solidaridad efectivas del otro término del enfrentamiento en que se debate el mundo, al alinear férreamente del lado de la causa argentina a las naciones de América latina y del Tercer Mundo, como parte indisoluble de una gesta emancipadora que debe librarse en conjunto para verse finalmente realizada.

"Pero sería injusto —añadió— no reconocer públicamente la actitud ponderada de algunos países europeos y de otros continentes, cuyos gobiernos supieron sustraerse al arrebato belicista, así como la posición digna de ciertos sindicatos ingleses que no se dejaron arrastrar por la propaganda insidiosa de su actual gobierno."

Declaraciones de Ubaldini

Por su parte, el secretario general de la CGT-Brasil y titular de la delegación obrera argentina "paralela" a la reunión de Ginebra, al regresar ayer de esa ciudad, declaró en Ezeiza que "allá no hubo dos CGT, sino, por el contrario, hubo un grupo de muchachos argentinos dispuestos a defender con toda nuestra posición a propósito de las Malvinas".

Calificó de "lastimosas" las agresiones que los repesentantes de Gran Bretaña y los Estados Unidos efectuaron contra el ministro Porcile y afirmó que "el trato con la otra CGT, la de Azopardo, fue lógicamente cordial. Nosotros no fuimos a impugnar a nadie, fuimos a ayudar en todo sentido la posición argentina. Con el ministro Porcile nos saludamos después que él habló ante la asamblea".

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Grandes pérdidas británicas en un intento de desembarco



En la bahía Agradable resultó hundida una fragata, en tanto que tres buques de transporte de tropas fueron incendiados durante los ataques de la Fuerza Aérea Argentina. También hubo incursiones contra los efectivos que habían logrado hacer pie en tierra, produciéndose así numerosas bajas en el enemigo y la destrucción de su material

Aviones de la Fuerza Aérea Argentina volvieron ayer a asestar un nuevo y contundente golpe a la "Task Force". Al frustrar un intento de desembarco en la bahía Agradable, a 16 millas náuticas —unos 26 kilómetros— al sudeste de Puerto Argentino, echaron por tierra, una vez más, las pretensiones del enemigo por reconquistar el territorio que ocupó por la fuerza hace 149 años.

Al promediar la tarde, versiones recogidas en fuentes militares señalaban que durante la jornada aviones Skyhawk A4-B y A4-C habían lanzado cuatro mortíferos ataques en la bahía San Carlos y en la bahía Agradable, causando importantes daños materiales y bajas en las filas británicas. Las acciones bélicas tuvieron confirmación pasadas las 21.30 cuando se propaló el comunicado del Estado Mayor Conjunto Nº 141 —cuyo texto damos por separado— dando cuenta de que una fragata enemiga había sido hundida, en tanto que dos buques de desembarco estaban varados sobre la costa con incendios y explosiones a bordo, y un tercero incendiado y fuera de combate.

Una nueva acción de los aviones de la Fuerza Aérea sobre los efectivos que habían alcanzado la playa causó un elevado número de bajas y la pérdida de la mayor parte del material desembarcado.

Los ataques

El primero de los ataques, según voceros de la aviación militar, se efectuó por la mañana cuando dos fragatas británicas intentaban dar cobertura antiaérea a los efectivos establecidos en la zona de Puerto San Carlos. Según el informe de los pilotos de los Skyhawk, una de las naves fue seriamente averiada, en tanto que la otra sufrió daños de menor consideración.

La fragata Plymouth, hundida

Durante la tarde, para ser más precisos entre las 13.50 y las 16.50, se efectuaron otras dos acciones contra una fuerza de desembarco que había logrado acercarse a la bahía Agradable. Los aparatos de la aviación militar, provistos de bombas de 500 libras y de poderosos cohetes, se lanzaron sobre las unidades enemigas compuestas por cuatro o cinco naves protegidas por una fragata de la clase 12.

Según fuentes militares, la fragata fue identificada como la Plymouth, de la clase 12, que habría prácticamente volado tras las explosiones observadas por nuestros pilotos. El rápido hundimiento de la nave permite estimar que difícilmente pudiera haber sobrevivientes.

La fragata Plymouth tenía una dotación de 235 hombres —15 oficiales y 220 marineros— y desplazaba 2800 toneladas con carga completa. A su bordo transportaba un helicóptero y su armamento consistía en dos cañones de 115 milímetros y misiles SAM y Sea-cat.

Un segundo ataque de la aviación dañó dos buques de desembarco de la clase Sir Lancelot, que transportaban vehículos y más de 600 hombres. Según los informes recibidos con posterioridad —confirmados en parte por el Estado Mayor Conjunto— uno de los buques fue hundido y otros dos quedaron varados en la costa con graves daños. Un buque mediano —podría ser un petrolero— que integraba la fuerza naval, quedó seriamente averiado, aunque pudo alejarse de las costas del archipiélago.

Algunas fuentes militares señalaron —todavía sin confirmación— que una de las naves de desembarco podría ser el Fearless. Este buque desplaza 16.950 toneladas y puede transportar 15 tanques y hasta 20 camiones oruga.

Finalmente, cuando los efectivos británicos que habían logrado desembarcar intentaban tomar posiciones, otra escuadrilla de aviones descargó sus mortíferas armas sobre el enemigo y los aparatos ametrallaron en varias pasadas las playas de la zona con los resultados consignados. Además habrían resultado destruidos dos helicópteros del enemigo.

El propósito del mando británico habría sido desembarcar en la zona, cerca de Puerto Fitz Roy, una fuerza estimada entre 600 y 1000 hombres, con material de apoyo suficiente como para intentar abrir un nuevo frente sobre Puerto Argentino.

Acciones en tierra

Además de la dura respuesta de la Fuerza Aérea, los británicos deben enfrentar también, en la retaguardia, la acción de comandos que en las últimas jornadas provocaron considerables daños en el abastecimiento de los británicos, como depósitos de combustibles, de municiones y una estación de radar. Se trataría de fuerzas especiales que actuarían en reducidos grupos, con gran conocimiento de la zona, que les permite desplazarse rápidamente tras cada ataque.

Las acciones se habrían cumplido tanto en la zona de San Carlos cuanto en Puerto Darwin, con gran efectividad.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



Cartas de lectores

?

lectividades extranjeras

En estas horas de prueba
está afrontando nuestra
rida nación, a raíz de la
rra por la recuperación de
Malvinas, mi mente ha
ado en un terrible pro-
de confusión. Digo esto
que cada día, al leer y es-
har las noticias que vie-
del exterior y proceder
o a tratar de procesarlas
tro de mi modesto racio-
o, encuentro que se me
transformado los princi-
morales por fines mate-
es, convirtiéndose, en
bio, los principios mate-
s en fines morales. For-
o esta apreciación des-
de leer las palabras del
sidente de Francia,
nçois Mitterrand, en
bre de los siete partici-
tes de la reunión cumbre
Versailles, donde, eviden-
ndo una gran amnesia
órica, reafirmó su 'solida-
d con Gran Bretaña,
dida en sus intereses na-
ales y su dignidad', ma-
stando además que 'Gran
taña debe recobrar su
echo' y que 'los siete
denan la iniciativa vio-
a de la Argentina' (?).
Frente a estas manifesta-
es de un hombre que ha
ado al nivel de presidente
de la que yo suponía una de las naciones más cultas del mundo, arribo a la lamentable conclusión de que él o yo padecemos de insania mental o, en el caso del presidente francés, de ignorancia deliberada, aun a costa de derramar estúpidamente la sangre de muchos seres humanos inocentes.

"Distintas colectividades extranjeras han hecho manifestaciones precisas acerca del derecho y la justicia que acompañan nuestra posición haciendo llegar esas opiniones a las autoridades de sus países de origen, las que han hecho caso omiso de dichas opiniones, ya que sólo valoran, por razones políticas, el cuantum de votos —que pueden acompañarlos o rechazarlos— de la opinión pública radicada en su país.

"Como es mi norma inveterada plantear un problema y ofrecer mi solución, sugiero que esas colectividades destinen los fondos que puedan recaudar, incluyendo los de las cámaras de comercio bilaterales y los de grandes empresas —como Ford y Mercedes Benz, que donaron autos y camiones— y conviertan todo ello en solicitadas y avisos en televisión en Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Alemania, Holanda, etcétera, utilizando simples 'slogans' que insistan en que la violencia inglesa comenzó en 1833 y no la argentina en 1982. Podría ser: 'Las Malvinas han sido (1832), son (1982) y serán argentinas' u otros similares, que sean de fácil comprensión popular, acerca de la justicia de nuestra causa, para que eleven el clamor popular a sus dirigentes políticos y gubernamentales, para hacerlos entrar en razón y para que abandonen su desvergonzada actitud de apoyo a Gran Bretaña."

Juan Carlos
Fernández Rivas
Ingeniero
Lafinur 3356
Capital

información ; La versión de una Traidora!

Alicia Dellepiani Rawson,
ana Tasca y Leda Valla-
es ratificaron en 'Cartas
lectores' del 9/6/82 con-
tos de Alberto Girri,
gel Bonomini y R. Godino,
idos el 28/5/82, quienes, al
ar de sospechoso el silen-
de ciertos intelectuales
noamericanos, mentan a
argentinos 'que tienen el
vilegio de opinar siempre',
os 'análisis de saliva han
deado el país siempre que
a tratado de atacarlo o de
ponder a trivialidades.
Por supuesto, no me
nto aludida, ya que no
pico al hablar ni gozo de
vilegios. Pero tercio, por-
juicios tan imprecisos
nentan la desinformación.

Reiteradamente me negué
uscribir declaraciones lí-
s o épicas sobre la guerra
las Malvinas, ya que a la
ria y a la soberanía se las
tienden con una conducta
erente en todos los pla-
s, lo cual no puede des-
cularse de un proyecto
ítico de largo alcance, y no
slogans.

"Sin embargo, a pedido de dos revistas de una misma editorial, entregué apretadas declaraciones por escrito, con la condición expresa y aceptada de publicar todo o nada. Ambas veces se entresacaron líneas, deformando su contenido y haciéndome decir lo que no dije. Pero mi reticencia no se debe sólo al temor del escamoteo, por desgracia usual en muchos medios de comunicación, sino al siguiente razonamiento:

"El desembarco argentino en las islas del Atlántico Sur fue consumado sin consultar a los intelectuales ni a ningún grupo representativo de la población. Desatada la contienda, todo argentino bien nacido desea que termine lo antes posible con el menor daño para nuestro país. La misión de un intelectual es el análisis y la reflexión desapasionada, imposibles de hacer con seriedad cuando sólo circulan trascendidos y no se poseen datos ciertos sobre las últimas razones de la precipitación del conflicto.

"Chumbar a los intelectuales para que se larguen al ruedo, sabiendo que a esta altura del partido el disenso no es saludable para nadie de fronteras adentro, se parece a la actitud de las patotas que obligan a todos a su alrededor a saltar al grito de 'el que no salta es un gorila/inglés/comunista/ etcétera' (táchese lo que no corresponda); es fomentar un maniqueísmo infantil pero sumamente dañino, que no contribuye a nuestra unión, más necesaria que nunca, ni mejora nuestra posición en los frentes de batalla.

"Mientras anhelo que llegue la república del futuro, y lo más pronto posible, uno mis fervientes plegarias por la paz a las del Papa y a las de todos los de corazón pacífico." No olvidar a esta Traidora

Martha Mercader
Uriburu 1579
Capital

"LA NACION se la Publica e la Carta"

Laureles olvidados

"Acongojados por nuestros muertos heroicos, pero con patriótica enjundia por las victorias conseguidas, los argentinos asistimos casi con sorpresa al drama de la guerra. Y como es lógico surgen opiniones, en los medios de difusión, de altivo patriotismo y también de profunda desilusión por la actitud de Gran Bretaña y de los EE.UU., cómplices de la nación agresora y de su macabra intención colonial teñida de soberbia. Que tamaña aventura se efectúe con el pretexto de mantener 'ciertos principios', cuando en su realización se pierden otros mucho más valiosos, implica una intención no declarada del inconfesable fin de mantener la supremacía de cualquier forma, a todo trance. Esta posición no condice en absoluto con las enseñanzas de libertad que aquellos países dieron al mundo, aunque no deben confundirse ahora con los medios empleados muchas veces, históricamente conocidos, y que no deben sorprendernos hoy.

"Es un poco aquello de 'haz lo que yo digo, pero no lo que yo hago'. Por ello la República Argentina, aunque aún no se entienda bien, está retomando, como en una posta, aquellos laureles que los líderes del mundo occidental han olvidado en algún museo por su incomprensible ceguera. Pero no hay que dejarlos morir. La historia nos enseña que los grandes países actuales han surgido luego de imponerse con altivez a otras potencias del pasado, pero siempre y cuando lleven como estandartes, además de su lucha y su coraje, la fe en Dios y en sí mismos y la preclara idea de la justicia y la libertad."

Carlos F. Avellaneda Huergo
Abogado
Santa Fe 3013
Capital

"Estamos siendo agredidos directamente por Inglaterra e indirectamente por Estados Unidos. Sin embargo, en algunas cosas no reaccionamos, como deberíamos. Nos vemos obligados a consumir masivamente series y películas norteamericanas que se exhiben por televisión durante casi todo el día. Supongo que no se podrá suprimirlas repentinamente, pero quizás haya alguna forma de reducir gradualmente su proyección, hasta hacerlas desaparecer totalmente.

"Inclusive, como medida consecuente con el momento en que vivimos, se podría acortar el horario de emisión hasta las 24, ya que por un lado se pide economía de electricidad y, por otro, es el Estado el que promueve lo contrario exhibiendo películas de nuestros enemigos hasta pasadas las 2 de la madrugada.

"Estas son cosas que desalientan al pueblo. Creo que es hora de que los argentinos aprendamos a actuar a la recíproca, no dando ganancias a aquellos que demuestran un total desprecio hacia nosotros. Si queremos realmente ser un nuevo país, debemos dejar de ser sumisos consumidores de los productos de quien pretende destruirnos.

"Debemos pensar no sólo en los intereses económicos sino en el honor y en el orgullo nacional. Sería terrible comprobar que tantos jóvenes han muerto en vano cuando, al terminar la guerra, miremos a nuestro alrededor y comprobemos que ¡aquí no ha pasado nada!"

Margarita Franchini
Migueletes 812
Capital

Patria y fútbol. Un iluso!

"Todo el pueblo argentino y de muchos otros países amigos colaboran, privándose de cosas casi imprescindibles, con el Fondo Patriótico Nacional Islas Malvinas. Por otro lado, nuestra gloriosa juventud, como valerosos soldados, da su sangre por el objetivo común, tratando de que nuestro país no sea avasallado por el colonialismo británico.

"En otro terreno, nuestra selección de fútbol tratará, en España, de retener para nuestro país el título de campeones mundiales de ese deporte. Entiendo que ésa también es una lucha e invito a todos los integrantes de ese equipo, tanto jugadores como técnicos, a efectuarla en forma honorable, donando al Fondo Patriótico todos los premios que reciban. De ese modo el mundo entero verá la unión y la integridad que reina entre los habitantes de nuestro querido país."

Adolfo L. Gerber
Voena 351
Tigre, Bs. As.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

La Argentina tiene voluntad de negociar

En otra parte de la entrevista para el diario Ya, el Presidente recordó que desde 1833 se han reclamado nuestros derechos sobre los archipiélagos del Atlántico Sur. Entonces, se le preguntó sobre si Gran Bretaña no tiene ningún apoyo jurídico. "Ninguno. El único que tiene Gran Bretaña es el acto de agresión expulsando a los argentinos, en 1833, con una fragata inglesa", respondió Galtieri.

Los archipiélagos

Sobre el significado que tienen las Georgias y las Sandwich del Sur, Galtieri señaló al corresponsal de Ya que "es todo un contexto geográfico y geopolítico que debe tomarse en su conjunto, pero sin volver, insisto, al 1º de abril de 1982. La Argentina está en capacidad y con voluntad de entrar en negociaciones para tratar los temas que usted está mencionando".

Acerca de qué países apoyarían a la Argentina en el suministro de material bélico, el Presidente rehusó hacer algún tipo de mención, aun cuando confirmó ofrecimientos de países iberoamericanos. "Y no son pocos", subrayó.

Solidaridad hispana

Con el ingreso de España en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (NATO), otra pregunta giró en torno de si nuestro país "espera apoyo político y diplomático en los foros internacionales o también apoyo militar". A ello, contestó Galtieri: "La primera intervención de España en la NATO fue de exhortación y reconocimiento a los derechos argentinos en los archipiélagos del Atlántico Sur. Esto no hace nada más que poner de manifiesto la solidaridad hispana".

"Cientos de muertos"

Al referirse a las acciones bélicas, Galtieri dijo que, por orden expresa suya, "se trató de no tirar", pero que eso "motivó muertes argentinas, porque prácticamente los nuestros no contestaron el fuego. De ahí, ya van varios cientos de muertos argentinos que nosotros reconocemos oficialmente, más allá de lo que pueda decir o no decir la señora Thatcher".

Se ahondan las diferencias

Después, el Presidente señaló que "vamos a verificar si esas informaciones son correctas", cuando se le indicó que la primera ministra británica dijo que la batalla de Darwin había de 250 muertos. "Pero ésta es sangre argentina, española, sangre argentina derramada. Y a medida que continúo el conflicto, derramar más sangre es ahondar más aún las diferencias que se están produciendo entre Latinoamérica y los Estados Unidos y Latinoamérica y ciertos países de Europa occidental".

Bastión de Occidente

El periodista español quiso saber luego —si se resuelve el problema— si la Argentina podrá ser un bastión de Occidente al sur del Ecuador. Galtieri expresó que nuestro país "se siente bastión de Occidente, pero a partir de este momento, su política internacional, evidentemente deberá ser globalmente replanteada. Hasta el 1º de abril teníamos dentro de la computación de nuestras apreciaciones, una serie de países que creíamos eran nuestros amigos. Evidentemente, el pueblo argentino ha sido defraudado", agregó.

Sostuvo después que "tenemos perfectamente ubicado a cada país con respecto a su grado exterior de apoyo a la actitud descontrolada del gobierno de Gran Bretaña y a su real y efectivo grado de apoyo a Gran Bretaña y a la Argentina. Por supuesto, esto va a ser balanceado".

Presidencialismo

Calificó de "simplemente ridícula" otra consulta del periodista en el sentido de que se había llegado a decir "que usted tenía afanes bonapartistas en la ocupación de las Malvinas", y reiteró, más adelante, que a mitad de año, semanas más o menos, será promulgado el estatuto político.

Quiso saberse qué modelo de democracia es el que tendría lugar a partir de la nueva legislación. Galtieri, tras indicar que "no vamos a modificar sustancialmente nuestra tradición", aclaró que se mantendría la figura presidencialista, ya que no existe en el ánimo de las actuales autoridades hacer lo contrario.

La visita del Papa

En cuanto a la visita del Papa Juan Pablo II, expresó que los argentinos lo van a recibir con la devoción que sienten por Dios, que servirá, "en este momento tan particular de la historia argentina, como una muestra más del afecto y la convicción de nuestros sentimientos católicos y argentinos".

Y agregó: "Tenga el convencimiento de que el pueblo argentino va a demostrarle su reconocimiento".

El contenido del reportaje fue suministrado ayer por la Secretaría de Información Pública. Se aclara que su contenido fue publicado en otros nueve diarios de España, entre ellos, la Gaceta del Norte, de Bilbao; Correo Andalucía, de Sevilla, y Correo Católico, de Barcelona.

Nº

Letra

MEMORANDO

Para información de	Producido por

La soberanía interior

Los argentinos estamos viviendo una dura experiencia. La sobrellevamos con dignidad y coraje, así como somos conscientes de que una causa nacional es factor coaligante de voluntades, más allá de posiciones ideológicas y sociales.

Esa debe ser la gran lección impartida por esta cruenta coyuntura histórica, que nos inserta en el mundo tal cual es y no tal como quisiéramos que fuese. Lo anterior no debe significar que cambiemos la tabla de valores de nuestra cultura y de la civilización a la que pertenecemos, sino que debemos asumirlos por nuestra propia cuenta. La cultura, según lo hemos recordado en esta columna editorial, es un bien social heredado por toda la humanidad. Nadie puede, en ese conjunto, erigirse en dueño de una totalidad que a todos pertenece.

La actual experiencia es demasiado importante como para que renunciemos a insistir sobre cierto aspecto de nuestra situación. No es cuestión de tirar por la borda una tradición cultural de la que somos parte activa porque el liderazgo de lo que tradicionalmente se designa como Occidente esté atravesando un período crítico. Debemos, simplemente, revisar los esquemas habituales y darnos cuenta de que tenemos que asumir con plenitud los valores humanistas en los que creemos, pues los errores que cometen quienes los abandonan, por anteponer intereses transitorios a ideales permanentes, no pueden inducirnos a imitar su burda torpeza.

Siguiendo la irrevocable sentencia sanmartiniana, seremos lo que debemos ser, o, dicho de otro modo, lo que hemos elegido ser. Para ello, una vez alcanzada la paz justa y honrosa que anhelamos, debemos continuar unidos, pero, entonces, para apuntalar la ininterrumpida construcción de nuestra soberanía interior.

Hemos mostrado al mundo, con nuestros héroes y nuestros mártires, la capacidad de sacrificio, la valentía y la inteligencia de que son capaces nuestros hombres en la ardua coyuntura bélica impuesta por una potencia mundial con el pleno apoyo de una superpotencia.

Hemos mostrado y demostrado que la defensa de la soberanía no es para nosotros una expresión de retórica circunstancial. Animados por ese mismo espíritu debemos afianzar nuestra soberanía interior; el espíritu que fuimos capaces de exhibir en una situación límite debe sostenernos en la cotidiana construcción y desarrollo de la Argentina del mañana. Obreros e intelectuales, profesores y políticos, empresarios y militares, artistas y científicos, todos los sectores, en fin, de un país moderno deben comprender que nuestra historia no debe sufrir nuevas postergaciones y que sólo alcanzando la unidad nacional, dentro del equilibrio que exigen las diversas modalidades sectoriales, llegaremos a la conjunción necesaria para la realización de una república definitivamente estabilizada.

Sólo con la posibilidad de lograr la unidad en la diversidad, sólo con el derecho a la singularidad, podremos reforzar, reactivar y realimentar nuestra indeclinable soberanía.

La soberanía interior implica el diseño de un perfil nacional plenamente distinguible, pues ese perfil se logra con el afianzamiento de todas las producciones del hombre en los diversos ámbitos que cultiva.

Aristóteles clasificó la actividad del hombre en el plano de la "praxis" y en el de la "poiesis". Paralela y correlativamente podríamos traducirlos como la actividad práctica en el terreno de las producciones físicas y la actividad creativa en el plano del espíritu. Ambos órdenes de actividad nos son igualmente imprescindibles y no podemos dilapidarlos. Su inteligente conjunción debe reunirnos para continuar en la paz lo que esta guerra —tan injustamente impuesta por intereses coloniales— nos ha enseñado: los argentinos sabemos alcanzar una cohesión que constituye un arma de valor insuperable. Utilicémosla en la construcción de las fuertes estructuras que hoy resultan indispensables para la sobrevivencia de las naciones. Nuestra soberanía interior desalentará, en el futuro, descabelladas aventuras como la que, con ejemplar entereza, estamos afrontando.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

ento británico

¿Falta de apoyo naval y aéreo?

tes pérdidas provocó la avia- argentina a tropas británicas tentaron desembarcar en Ba- gradable, aproximadamente a metros de Puerto Argentino.
n comunicó el Estado Mayor to, fue hundida una fragata ndiados tres buques de desem- También fueron atacados los os que desembarcaron, obser- e, de acuerdo con la informa- ficial, un elevado número de británicas, y la destrucción de or parte del material.
tes militares argentinas desta- que una operación de esa mag- necesita el apoyo de varios bu- para proteger a las naves de arco. De tal manera, conjetu- que la flota británica tiene ac- nte una reducida capacidad va, por lo que sólo se envió agata. Recalcaron además, la e apoyo aéreo, acciones que la invasora limitó considerable- desde el hundimiento del c Conveyor, y a partir del o ataque al portaaviones Invin-

amente, el Estado Mayor Con- había dado a conocer el comu- Nº 140, en el que informó de los medios con que se cuen- a la atención de los heridos.

Bajas británicas

21.30 se conoció el comunica- 141, cuyo texto es el siguiente: Estado Mayor Conjunto comuni- en la fecha, 8 de junio de viones de la Fuerza Aérea Ar- atacaron a una fuerza ingle- intentaba desembarcar en Ba- radable, 16 millas náuticas al e de Puerto Argentino.
na fuerza estaba integrada por que tipo fragata y tres buques embarco, que como consecuen- ataque sufrieron los siguien- os:
na fragata hundida. Estalló al impactos directos de los avio- pios y se hundió rápidamente. tipo de evento es dable supo- e hay numerosas bajas.
os de los buques de desembar- cados vararon sobre la costa cendios y explosiones a bordo; abandonados por su tripula-

"3. El tercer buque de desembarco fue incendiado y quedó fuera de combate.
"4. El personal y material que desembarcaba también fue atacado, apreciándose un número elevado de bajas inglesas y la destrucción, por explosiones e incendio, de la mayor parte del material."

La atención de los heridos

El tema de los medios con que cuenta nuestro país para la atención de los heridos de guerra fue explicado en el comunicado Nº 140 —primero de la jornada pasada— suministrado a las 13.40. Su texto fue éste:
"El Estado Mayor Conjunto comunica que, habiendo finalizado el primer traslado de personal herido desde el frente de combate, a bordo del buque hospital Bahía Paraíso, y analizada la eficiencia de los medios utilizados en la ejecución de la tarea encomendada, surgen las siguientes conclusiones:
"1) La indudable aptitud del buque para la tarea que está realizando.
"2) La capacidad, excelente adiestramiento y eficiencia de su dotación y del personal afectado.
"3) Lo adecuado de su equipamiento y medios técnicos para la tarea sanitario-hospitalaria.
"4) La importancia que su capacidad de atención y transporte de heridos adquiere, aun para aquellos que se encuentran en condiciones críticas, en función de las grandes posibilidades que brinda al paciente de urgencia.
"5) La versatilidad y capacidad de rescate y rápido traslado que le brindan los helicópteros sanitarios que posee.
"A lo expuesto —también se dice— se suma el hecho que han sido incorporados a estas funciones dos buques hospitales más, el Almirante Irízar y el Puerto Deseado.
"Lo señalado —finaliza— tiene como fin llevar a conocimiento de la población los medios con que se cuenta para la atención de nuestros heridos en combate y responder, así, a la lógica inquietud de quienes piensan en el cuidado y control sanitario de los hombres que luchan por la Patria en nuestras Malvinas."

"Armarse en defensa de la Patria"

La Sociedad Italiana de Tiro al Blanco recuerda que el primer párrafo del artículo 21º de la Constitución Nacional dice que "Todo ciudadano argentino está obligado a armarse en defensa de la Patria". Pero para ello, agrega, es necesario saber manejar un arma y en ocasiones no se sabe, por falta de oportunidad para un adecuado aprendizaje.
Consecuente con ello, la entidad pone a disposición de la ciudadanía, de todas las edades, el armamento necesario y su plantel de tiradores e instructores. Por otra parte, ha encarado una campaña publicitaria, por medio de carteles públicos.
Los interesados podrán dirigirse a Mercedes 4390, teléfono 56-8338, o a Guillermo Marconi 1225, El Palomar, teléfono 751-0471.



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

conflicto austral

Enfoques políticos de Miret, Costa Méndez y Saint Jean

on motivo de la celebra- del Día de la Afirma- de los Derechos Argenti- sobre las Malvinas, Is- y Sector Antártico, habla- en distintos actos el can- r, doctor Nicanor Costa dez; el ministro del In- or, general Alfredo Saint n, y el secretario de Pla- miento de la Presidencia, adier José Miret.

doctor Nicanor Costa dez afirmó que la recu- ación del archipiélago "una decisión soberana y autónoma; una deci- como sólo los grandes blos saben tomar".

or su parte, el general nt Jean señaló que "toda- es posible la negocia- somos un pueblo de pero no de borregos". erando que Juan Pablo "viene con la paz" sa- que la Argentina no quie- la guerra".

su vez, el brigadier Mi- expresó que "los orga- mos internacionales están disposición solamente de grandes potencias" y que argentinos "estamos en momento de dura prue-

Discurso del Dr. Costa Méndez

l canciller Nicanor Costa ndez dijo ayer que "la erbia inglesa impidió que iéramos llegar, como siem- quisimos, a una solución omática del diferendo" las islas Malvinas, y se- ó que "la decisión del 2 abril fue una decisión pro- ada, pues se había llega- al término de la pacien-

osta Méndez formuló es- conceptos al hablar du- te un acto celebrado a las de ayer en el Palacio n Martín —al que concu- eron funcionarios de la ncillería y periodistas reditados en esa cartera— n motivo de celebrarse un nuevo aniversario de la creación de la gobernación política y militar de las islas Malvinas.

"Decisión soberana"

El titular de la cartera de Relaciones Exteriores dijo que la recuperación militar del archipiélago fue "una decisión soberana, libre y autónoma; una decisión como sólo los grandes pueblos saben tomar. Una decisión —agregó— contra el dominio extranjero en nuestra propia tierra y una decisión contra el dominio colonial, en una lucha que había comenzado en 1810, y que termina con la desocupación, este año, de la última parte del territorio argentino ocupado por el extranjero".

Al referirse a las características del conflicto, expresó que "no tiene ningún vestigio ideológico" y "no puede ser enmarcado por nadie de buena fe en una confrontación Este-Oeste". Respecto del apoyo brindado a la Argentina por otros países, manifestó que "a la emocionante y apasionada adhesión de América latina siguió la no menos emocionante, la no menos apasionada adhesión del Tercer Mundo, de ese mundo que ha sufrido, como nosotros, el ataque colonial".

Aprobación mundial

Costa Méndez afirmó que "tenemos tras nosotros la aprobación de gran parte del mundo. Digo que cuantitativamente —dijo— tenemos con nosotros una abrumadora mayoría y aun aquellos pueblos de Europa que comprenden nuestra causa, rápidamente adhirieron a ella, y citó especialmente a España e Italia, que no vacilaron en desafiar a otras naciones de Europa en defensa de esta causa argentina".

Advirtió que "sólo quedan en contra de nosotros los viejos reductos del orden colonial, que no quieren aceptar la realidad, que no quieren aplicar el concepto de libertad, que aplican en el orden interno, al orden externo, que quieren manejar". Aludió por último a la situación actual y dijo que la decisión de recuperar las Malvinas "sabremos defenderla. Ya lo han dicho nuestros jefes militares —concluyó—, y nada tengo yo que agregar a ello".

"Hermanos latinoamericanos"

Al responder las preguntas de los periodistas, Costa Méndez dijo que "nunca el camino hacia la paz está cerrado, y creo que no tendremos mejores aliados en el camino de la negociación honorable, y en el camino de la paz justa, que a nuestros hermanos latinoamericanos".

Luego de señalar que no se han producido novedades en el terreno diplomático, señaló que "mañana y pasado mañana serán días de gloria, pues Su Santidad viene a su casa, a la casa de sus hijos".

Somos un pueblo de paz

"Todavía es posible la negociación, somos un pueblo de paz pero no de borregos" manifestó el ministro del Interior, general Alfredo Saint Jean, al ser consultado al término del acto central por el Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur, que publicamos por separado.

Agregó que el Papa Juan Pablo II "viene con la paz, sabe que la Argentina no quiere la guerra; él es un intermediario de la paz".

El ministro señaló que en esta oportunidad el Padre Santo no se trasladará al interior del país, pero seguramente lo hará en su próxima visita. Tras destacar que "siempre está abierta la posibilidad" de un arreglo diplomático, dijo que la Argentina "siempre tuvo vocación de paz, a pesar de estos 149 años en que la agresión fue permanente".

"Trae la paz con él"

Cuando se le preguntó acerca de la posibilidad de que el Papa traiga una propuesta de paz, Saint Jean respondió que Juan Pablo II "trae la paz con él" y de igual manera contestó cuando un periodista chileno lo consultó sobre la eventualidad de que se trate con las autoridades argentinas el problema del Beagle.

Conceptos del brigadier Miret

"Los organismos internacionales están a disposición solamente de las grandes potencias", afirmó ayer el secretario de Planeamiento de la Presidencia, brigadier Miret, al hablar ante el organismo a su cargo con motivo del Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas.

Subrayó que "estamos en un momento de dura prueba", pero que en las actuales circunstancias que vive el país son necesarias "la firmeza, la serenidad, la prudencia y la reflexión".

Miret afirmó que en ese sentido "nuestro pueblo demostró tenerlas, por su decisión de ir a la guerra como defensor de algo propio" y reiteró después la "exacerbada intransigencia colonialista de un país enemigo que no reconoce, a través de 150 años, nuestros legítimos derechos'.

"Argentina ya ganó"

Al hablar ante el personal que cumple tareas en la Secretaría de Planeamiento, el brigadier Miret sostuvo que Gran Bretaña "confundió negociación con debilidad", y agregó que "no vamos a negociar la dignidad nacional y la sangre de nuestros muertos".

Dijo luego que "cualquiera sea el resultado" del conflicto, "la Argentina ya ha ganado, ya ha triunfado". Al respecto, señaló que "demostró que no necesita de nadie para ir a la lucha", y que ello lo demostró ante el mundo entero. "Triunfó la Argentina, porque vamos a obligar a que el mundo re- piense." Hizo alusión después a nuestra posición occidentalista y cristiana, "para que ello no suene a hueco, sino impregnado por estilos y principios de vida que corresponden a esas dos palabras".

Río y Buenos Aires

Miret afirmó que ningún país ha infligido hasta ahora reveses a esa "tercera potencia, apoyada directa o indirectamente por otras potencias", y añadió: "Nadie en el mundo confundirá de ahora en más Río de Janeiro con Buenos Aires. Todos sabrán quiénes somos y cuál es el coraje de la Argentina". Subrayó, además, que ha triunfado porque se ha venido desarrollando con "sentido nacionalista y no con sentido de aislamiento. Bien vale, entonces, la sangre de sus muertos y el sacrificio de los jóvenes que están luchando en el frente de batalla junto a nuestras gloriosas Fuerzas Armadas".

Finalmente, destacó que surgirá una Argentina para dejarla a las futuras generaciones, para lo cual "nos alienta la fe, nos reconforta la esperanza y nos impulsa la idea de Patria".



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Historia de las Islas Sandwich del Sur, extremo sudoriental argentino

Por Arnoldo Canclini

(Para LA NACION)

El más alejado de nuestros archipiélagos australes, el de las Sandwich del Sur, tiene quizá el único valor de estar precisamente allí. Con él culmina el llamado "Arco Antillano Austral", que continúa la cordillera de los Andes por el banco Burwood, al Sur de las Malvinas y al Este de la Isla de los Estados, para seguir por las Georgias del Sur, alcanzar las islas que aquí nos ocupan y girar luego por las Orcadas y las Shetland y de ese modo penetrar en la Antártida. Una prueba de nuestra primera afirmación es que constituye el punto utilizado por la Argentina para señalar el límite oriental de su reclamo en la Antártida.

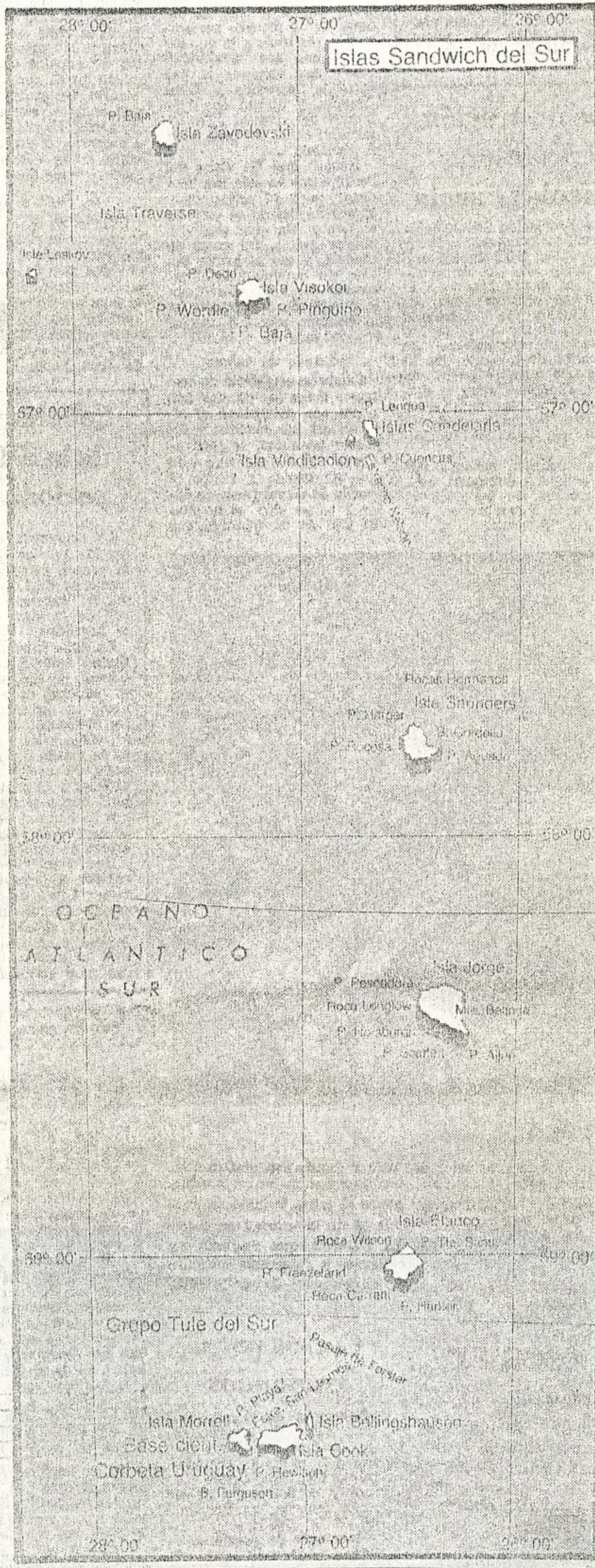
Fuera de eso, el panorama no podría ser más pobre. Son once islotes y numerosos peñascos, con una superficie total de trescientos kilómetros, o sea una vez y media la ciudad de Buenos Aires. Son de naturaleza volcánica; en un caso hay actividad permanente y en otros hay signos de erupción, emisión de vapores, etc. Están a dos mil trescientos kilómetros de la Isla de los Estados y a casi ochocientos de las Georgias. Comenzando desde el Norte, la primera es la explosiva Zadovosky, cuya cumbre es el monte Curry, con emanaciones que se ven desde casi doscientos kilómetros. Con otras dos, constituye el grupo de las Traverssy. Siguen las Candelaria, que tienen un monte de 785 metros; la más grande es la que los ingleses llaman Montagu y los argentinos Jorge, que tiene un ancho de doce kilómetros, un monte de 855 metros y un puerto accesible en la bahía Phyllis. En la isla Blanco o Bristol, inaccesible, el monte Danley tiene mil cien metros. Finalmente, están las tres islitas del grupo Thule del Sur; tienen los nombres de tres famosos navegantes (Bellinghausen, Cook y Morell). En la última está la bahía Ferguson, que el contralmirante Laurio H. Destéfani describe como "de regular eficacia". La vegetación es casi nula, pues sólo hay musgos y líquenes. Hay una fauna de ahora escasos pinnípedos y de toda la gama de aves marinas, especialmente pingüinos, que han dejado su huella en una espesa capa de guano que domina las islas.

Es el único caso en el Sur donde no se discute el descubrimiento.

Supuestamente, lo más remoto

En enero de 1775, el gran navegante inglés James Cook, buscaba lugares que sólo existen en fantasiosas cartas, cuando el 31 dio con nuestros islotes.

Suponiendo que nada podía haber más lejos, les dio el nombre de Thule del Sur. En realidad, pensaba que eran el extremo de una *terra australis*, y precisamente como "Tierra de Sandwich" aparecen en el mapa de James Weddell medio siglo después. Descubrió ocho islas y les dio el título de lord Montagu, primer lord del Almirantazgo, cuarto conde de Sandwich, inventor del ahora universal método de comer y hacer otra cosa a la vez, en su caso jugar al ajedrez.



El tema de la toponimia da mucho que hablar hoy. La evolución histórica ha hecho superfluo lo del "del Sur" ya que las otras, supuestamente "del Norte", aunque descubiertas y bautizadas también por Cook, han mantenido su anterior nombre de Hawai. En este tema, es interesante que la caracterización austral no tiene sentido en las Georgias, ya que no las hay septentrionales, salvo un Estado de la Unión y una república soviética. Naturalmente, siguiendo una inveterada costumbre, los argentinos han rebautizado algunos islotes.

El segundo visitante fue el célebre marino ruso Tadeus Bellinghausen, que llegó desde las Georgias en 1819; descubrió las islas más al Sur, por lo cual aparece el detalle exótico de nombres eslavos en nuestra geografía. Uno de los oficiales de la expedición, llamado Torson, se mezcló en una revolución y su islote perdió su nombre por el de Visokoy o "Isla Alta". El navegante tuvo la cortesía de bautizar una isla con el nombre de su predecesor. La última se llamó Morell, pues éste la visitó en 1823. Antes había estado, en 1820, el lobero "Norfolk". Luego, en 1830, estuvieron los ingleses James Brown y John Biscoe; en homenaje a éste, se llama así la nave científica británica en la zona.

Siempre el comercio

Pasaron casi ochenta años, hasta que el noruego Carlos A. Larsen descendió en la Zadovosky, buscando campo para sus empresas balleneras. Debió retirarse enfermo por las emanaciones sulfurosas. Hicieron investigaciones científicas el alemán Wilhem Filschner en el "Deutschland"; el noruego Ole Jorgensen, con dos naves, una de las cuales naufragó allí; y los ingleses Ernest Shackleton y N. M. Carey. Hubo otros viajes de ese tipo, de los que merece mencionarse el de la "Eltanyn" norteamericana, que desembarcó gente en la isla Candelaria durante dos semanas y también descendió un helicóptero.

La Armada argentina comenzó sus actividades en 1952. Las fragatas "Sarandí" y "Hércules" realizaron tareas científicas y colocaron balizas. El clima les fue muy adverso y tuvieron muchos inconvenientes. Levantaron un monolito en Vindicación, acto del que volvieron todos empapados. En la campaña 1954-1955, el rompehielos "San Martín" instaló un pequeño refugio, que se llamó "Teniente Esquivel" y una baliza bautizada "Gobernación Marítima de Tierra del Fuego".

Al año siguiente, se desembarcó en el mismo lugar al guardiamarina Ricardo Hermelo y los radiooperadores Manuel Ahumada y Juan Villarroel. Eran hombres con fibra de héroes, pues si salían de la minúscula choza, debían pisar sobre medio metro de guano con un hedor casi insoportable. Un episodio jocoso comenzó cuando uno de ellos dijo que había visto un "yeti". Lo olvidaron, pero como el "abominable hombre de las nieves" reaparecía en el mismo lugar, Hermelo salió con el único fusil; al atardecer entrevió a un enano peludo, que fue muerto, desapareciendo así una de las últimas e inocentes focas del lugar.

Pero se presentó un peligro bien notorio. En Cook, la isla vecina, comenzó una actividad volcánica y en la misma Morell, donde estaban, aparecieron columnas de humo; según se dice, nunca fueron tan rápidos los radiooperadores para pedir auxilio. Fueron rescatados, pero se les ordenó tirar su ropa al agua desde el bote —aunque no era clima para andar desnudo— debido al impresionante olor. Habían pasado allí un mes, siendo los primeros seres humanos que vivieron tanto tiempo en el archipiélago. Consideramos que se les debe más gratitud y reconocimiento.

Se realizaron otros viajes, inclusive por la denuncia de la existencia de una estación soviética, lo que no resultó exacta.

Campaña antártica

Durante la campaña antártica de 1976-1977, el rompehielos y el "Bahía Aguirre", al mando del capitán Isidoro Paradelo, volvieron a la misma isla, para establecer una base permanente con el nombre de "Estación Científica Corbeta Uruguay", en homenaje a la nave que rescató al sueco Otto Nordenskjold. Se trabajó cuatro meses en las construcciones, en circunstancias imposibles de imaginar. Se levantó una casa principal, una de emergencia y otra de servicios (despensa, calderas, etc.). Un "cañoducto" (o sea grandes tubos metálicos) permite ir de una a la otra. Todas tienen forma semicircular, para resistir los embates del clima. Lo más importante es el mástil con la bandera nacional. Fue inaugurada oficialmente el 18 de marzo de 1977. Fue evacuada, hasta que en la campaña siguiente se la ocupó en forma permanente.

Desde entonces, en medio de las inmundicias, sobre una tierra que se sacude, soportando las peores tormentas del mundo y en un aislamiento que nada tiene de romántico, sin posibilidad de rescate en caso de emergencia, un grupito de argentinos hace presente a la Patria en su extremo sudoriental. Alguna vez hubo una protesta británica, pero la presencia soberana ha sido continua y única. Repetimos que nos sorprende que esos sacrificios no tengan la difusión pública que merecen.

El valor de la presencia

Como siempre, alguien preguntará para qué se hace todo ello. Ya dijimos al principio que el valor de las Sandwich es el de estar allí, y la ocupación argentina de derecho y de hecho lo ratifica para el país. Cualquier roca emergente puede ser base para una reclamación de soberanía marítima y en este caso es doblemente significativo, pues representa el poder decir: "Hasta aquí llega la Argentina por el Este". Y ese "hasta aquí" es precisamente la línea media del Océano Atlántico.

—Nacido en La Plata y doctorado en Filosofía y Letras, el Dr. Arnoldo Canclini es pastor evangélico y escritor. Forma parte de la comisión de la Sociedad Bíblica Argentina y es Director de Publicaciones de Iglesias Bautistas Argentinas. Fue profesor de Filosofía y Periodismo en el Instituto Bíblico Buenos Aires y ejerce actualmente la Prosecretaría del Instituto de las Malvinas y Tierras Australes. Participó en numerosos congresos internacionales religiosos y es autor de más de 20 libros y folletos sobre Historia y Religión, y ha realizado profundos estudios sobre la Patagonia argentina.



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por

2

AMERICA DEL SUR



MARTES 1º de Junio de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"AMERICA DEL SUR"

- Perú(Lima):Perú se distancia de los EE.UU.
  El primer mandatario peruano, Fernando BELAUNDE TERRY, reveló que las relaciones entre el Perú y los Estados Unidos se han visto afectadas por el conflicto anglo-argentino.
  Al referirse a la actitud asumida por los Estados Unidos en relación con el problema por las Islas Malvinas, el jefe de Estado peruano expresó que infortunadamente es un espectador inquieto y parcializado.
  ¿Escalada de reacciones? Dice seguidamente que "el apoyo norteamericano a Gran Bretaña comienza a generar represalias, no sólo de parte de la Argentina, sino también de los paises que son tradicionalmente sus amigos" y acota finalmente que "es, tal vez, el inicio de una escalada de reacciones antinorteamericanas provenientes inclusive de regímenes que nada tienen de procomunistas como el de Fernando BELAUNDE TERRY" (Nota de Expreso, firmada por el comentarista político Manuel D'ORNELLAS) (LA NACION).

- Caracas (Venezuela):Las FF.AA. Venezolanas están listas para ayudar a la Argentina (LA PRENSA).

- La Paz (Bolivia):Voluntarios Bolivianos.
  10.000 campesinos bolivianos adiestrados en la lucha antisubversiva, están dispuestos a marchar a las Malvinas para reforzar a las fuerzas Argentinas en el Atlántico Sur. Afirmó el Embajador Argentino en La Paz, Francisco SALINAS, que delegados de varias regiones rurales le hicieron conocer la decisión de sus bases fijando un plazo de hasta el 15 de junio próximo para que las fuerzas británicas se retiren de las Malvinas (LA PRENSA).

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

- Lima (Perú): Canciller Peruano.
  El canciller Javier ARIAS STELLA no viajará a La Habana para intervenir en la reunión del buró de coordinación del movimiento no alineado, dijo el viceministro Guillermo LLOSA, quien lo reemplazará.
  LLOSA y una delegación de diplomáticos partieron hoy a la capital cubana para asistir al cónclave que prepara la reunión de presidentes y jefes de Estado a realizarse en septiembre próximo en Bagdad.
  Dijo cue el canciller "no asiste a esta reunión por tener tareas muy urgentes que cumplir". (LA NACION).

-



Continúa Miércoles 2 de Junio de 1982 (América del Sur)

- Caracas (Venezuela): Inauguróse en Caracas la Conferencia del CELA. Latinoamérica analiza su cooperación con la Argentina por la emergencia que afronta. Quedó inaugurada hoy aquí la reunión de alto nivel entre representantes gubernamentales de los 26 paises miembros del Sistema Económico Latinoamericano (CELA) para analizar la cooperación latinoamericana con la República Argentina ante la grave emergencia que afronta por las sanciones económicas de Inglaterra y otros paises europeos (LA PRENSA).

- Montevideo (Uruguay): La ALADI volvió a condenar la posición de la CEE. El Organismo Permanente de ALADI con sede en Montevideo enfatizó que las medidas que adopte deberán ser destinadas a atenuar los perjuicios que ocasionan las sanciones de la CEE a la economía Argentina. Desde su creación en 1980 en la que Argentina fué una de sus principales impulsores, integrada además por Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Mexico, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela es la primera vez que se adopta una posición de apoyo exclusiva a uno de sus miembros (LA PRENSA).

- Lima (Perú): Pronunciamiento de Misioneros de 11 paises contra el conflicto. Un centenar de Misioneros de 11 paises criticaron al gobierno de EE.UU. por haberse puesto al lado de Gran Bretaña en la guerra no declarada contra la Argentina. Afirmaron que Gran Bretaña, EE.UU. invocan convenios internacionales y alianzas históricas para justificar su intervención o participación en el conflicto con un instrumento bélico superior y un boicot económico de real gravedad. El pronunciamiento lo firman 10 religiosos de Irlanda, 29 de España, 5 de Italia, 22 de Canadá, 24 de EE.UU., 4 de Francia, 2 de Gran Bretaña y 2 de Bélgica, Suiza, Luxemburgo, Alemania Federal y Australia (LA PRENSA).

- Maldonado (Uruguay): Un buque hospital británico llegó a Uruguay. (LA PRENSA).

- Lima: BELAUNDE urge a REAGAN para que aumente los esfuerzos para lograr el cese del fuego.
En un telex enviado anoche a la Casa Blanca, BELAUNDE expresó que la lucha amenazaba a la paz mundial y que la palabra de REAGAN sería decisiva para evitar la batalla final. Fuentes diplomáticas dijeron que el Presidente Peruano espera que REAGAN pueda persuadir a Margaret THATCHER para que acepte un inmediato cese de fuego. Argentina aparentemente ya estaba dispuesta a hacerlo hace 10 días cuando BELAUNDE Presentó una formula de paz. En su mensaje BELAUNDE también manifestó que deben renovarse los esfuerzos para una paz negociada haciéndolo sin retraso y con la firme determinación de lograrla; ya que históricamente esa responsabilidad recae en todos los gobernantes del universo y no sólo en las naciones involucradas (BUENOS AIRES HERALD).





JUEVES 3 de Junio de 1982 (América del Sur)

- Brasilia (Brasil): Reunióse COSTA MENDEZ con SARAIVA GUERRERO. En la base aérea de Brasilia trataron la crisis. Desmentida de ayuda militar. COSTA MENDEZ al hacer escala en su viaje hacia Cuba acusó a la THATCHER de insistir en una de las más graves agresiones colonialistas de la segunda mitad del siglo. El Canciller Argentino explicó que hizo escala en Brasil para agradecer la eficaz y solidaria acción brasileña durante la crisis de las Malvinas, que fueron,son y serán Argentinas, añadiendo a continuación "que no vine a pedir nada", declaración que confirmó GUERRERO al salir de la reunión y despedir al canciller argentino (LA PRENSA).

- Montevideo: Llamó Washington a su embajador en Montevideo. El embajador de Estados Unidos ante Uruguay, Thomas ARANDA, partió con destino a Washington, al haber sido llamado por su gobierno para "realizar consultas en torno a la expulsión de un diplomático norteamericano, por parte del gobierno uruguayo" (LA PRENSA).

- Caracas (Venezuela): Se iniciaron ya los preparativos para tributar una calurosa recepción al Canciller COSTA MENDEZ cuando llegue de visita por 24 hs. a este país (LA PRENSA).

- Lima (perú): Virtual negativa de REAGAN a BELAUNDE TERRY. El último esfuerzo de paz del presidente peruano, Fernando BELAUNDE TERRY, para lograr un cese del fuego en el conflicto de las Malvinas fracasó hoy cuando su colega norteamericano, Ronald REAGAN le informó que previamente debe efectuarse el retiro de las fuerzas argentinas (LA PRENSA).

VIERNES 4 de Junio de 1982

- Rio de Janeiro (Brasil): Un VULCAN se vió obligado a aterrizar en Rio de Janeiro.
  Un avión británico VULCAN en una misión relacionada con la guerra de las Malvinas fué interceptado por aviones brasileños cerca de Rio de Janeiro y luego realizó un aterrizaje de emergencia debido a "problemas técnicos", informaron fuentes oficiales.
  El gobierno brasileño interpretó que no hubo violación del espació aéreo porque el aparato tenía "problemas técnicos" dijo el vocero de la Cancillería, Bernando PERICAS.
  El bombardero británico aterrizó en la base aérea de El Galeao en Rio de Janeiro y "si no aterrizaba, caía", afirmó PERICAS esta noche a los periodistas, negando que el episodio constituyera cualquier tipo de colaboración con Gran Bretaña en su conflicto con la Argentina.
  Un comunicado del Ministerio de Aeronáutica informó que el bombardero británico fué detectado a las 10.50 de la mañana, a 340 kilómetros al sur de Rio de Janeiro e interceptado por aviones



Continúa Viernes 4 de Junio de 1982 (América del Sur)

F 5B.
Agregó que el gobierno brasileño "decidió que la aeronave podrá retornar a su base de origen" y que lo hará "totalmente privado de su armamento".
Fuentes diplomáticas dijeron que la base es la isla de Ascensión que es utilizada por las fuerzas británicas para sus operaciones en las Malvinas.
El vocero de la Cancillería brasileña dijo que el VULCAN aterrizó en la base aérea de El Galeao pero que el hecho "no representa ayuda", ya que las convenciones internacionales admiten que se autorice el aterrizaje de aviones cuando el aparato se encuentra en peligro (LA PRENSA).

- Montevideo (Uruguay): Llegaría a Uruguay otros prisioneros.
Los prisioneros Argentinos tomados el viernes pasado en Puerto Darwin y Goose Green serian traídos a Montevideo, desde donde se les repatriaría, según voceros del Ministerio de Relaciones Exteriores (LA NACION).

- Caracas (Venezuela): Condenó el SELA la hostilidad de los paises desarrollados (LA NACION).

- Punta Arenas (Chile): Cesantía de obreros chilenos en Rio Turbio.
El Estado de Guerra que se vive en la Patagonia Argentina ha provocado la cesantía de centenares de trabajadores chilenos, en el vecino pais, especialmente aquellos contratados en la mina carbonífera en Rio Turbio, informaron dirig entes mineros (LA PRENSA).

- Bogota (Colombia): Otra carta de TURBAY a la Premier Inglesa.
El gobierno colombiano aumentó sus presiones diplomáticas para que Gran Bretaña considere "la posibilidad de pactar una honrosa paz con la Argentina evitando el holocausto de muchas vidas inocentes".
El presidente saliente, Julio César TURBAY AYALA, envió por segunda vez, en menos de dos semanas, una carta a la primer ministra Margaret THATCHER expresándole que "en vuestras manos de gobernante y en vuestra decisión está el poder terminar esta guerra, sin crear innecesarias y perjudiciales tensiones entre el Reino Unido y Latinoamérica"(LA PRENSA).

- Recife (Brasil): Aviones argentinos habrían hecho una escala en Recifes.
"El Diario de Pernambuco" dijo, que dos aviones cargueros argentinos BOEING 707, de Aerolíneas Argentinas, posiblemente transportando municiones para las Fuerzas Armadas de su pais, realizaron un aterrizaje técnico para abastecimiento en el aeropuerto de Guararape, en Recife.
El aterrizaje de los aparatos en el aeropuerto de la capital del estado de Pernambuco, en el extremo nordeste del Brasil habría ocurrido el martes pasado.



Continúa Viernes 4 de Junio de 1982 (América del Sur)

El diario señaló que los aparatos fueron abastecidos y partieron después, sin que se hubiese dado información sobre la procedencia o destino de los aviones (LA PRENSA).



Más de mil prisioneros argentinos llevará a Uruguay el "Nordland"

Montevideo, 9 (ANSA) — El buque británico "Nordland" traerá al puerto de Montevideo, para su devolución a Buenos Aires, a más de un millar de prisioneros argentinos capturados durante los combates por la posesión de las islas Malvinas, informaron aquí fuentes diplomáticas.

El propio embajador de la Argentina en el Uruguay, Santiago Omar Riveros, dijo que el arribo del contingente de prisioneros se producirá el domingo "o a más tardar el lunes".

Tanto el embajador Riveros como un vocero de la representación diplomática de Gran Bretaña en Montevideo, dijeron desconocer el número exacto de prisioneros, pero versiones procedentes de Londres señalaron que el "Nordland" trasladaría a unos 1.200 argentinos capturados cuando las fuerzas británicas tomaron Puerto Darwin y Goose Green (Prado del Ganso).

A ese grupo se sumarían otros 250 prisioneros tomados por los británicos en diversas zonas de combate, añadieron las versiones que agregaron que el buque ya había partido de las islas Malvinas.

Las fuentes señalaron que aunque no existe una definición precisa, los prisioneros viajarán a Buenos Aires el mismo día de su arribo a Montevideo, donde permanecerán solamente el período que demanden los trámites de supervisación a cargo de la Cruz Roja Internacional, para su devolución a la Argentina.

Los efectivos argentinos serán reembarcados en dos buques de esa nacionalidad, que serían el "Piloto Alsina" y el "Nicolás Mihanovich", según dijeron medios habitualmente bien informados.

El "Piloto Alsina" fue el transporte ya utilizado en las dos oportunidades anteriores en que buques hospitales de la Armada Británica trajeron aquí en tránsito hacia Buenos Aires a prisioneros y heridos argentinos.

Decidió Brasil sobre el avión interceptado

Una fuente argentina adelantó que la medida favorece a nuestro país

Brasilia, 9 (UP) — Brasil adoptó hoy una decisión sobre el destino del bombardero inglés Vulcan retenido en este país desde hace una semana tras ser interceptado en el espacio aéreo brasileño.

La decisión fue comunicada hoy a los embajadores de la Argentina y Gran Bretaña en esta capital.

Posteriormente, una fuente argentina dijo: "La decisión es 60 por ciento favorable a nosotros, pero no puedo decir nada, porque tenemos que comunicarnos primero con nuestro gobierno".

La Argentina había pedido que Brasil detuviera el avión, basándose en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. Gran Bretaña solicitó que la nave sea devuelta a ese país.

El avión, que cumplía una misión relacionada con la guerra de las Malvinas, tuvo que dirigirse hacia Brasil porque se le estaba agotando el combustible según afirmó el gobierno de Londres.

El presidente brasileño, Joao Batista Figueiredo, después de adoptar una decisión sobre el destino de la nave tras recibir un estudio jurídico del Ministerio de Relaciones Exteriores, determinó que la Cancillería comunicara la decisión a los embajadores de la Argentina y Gran Bretaña.

El embajador inglés, George Harding, fue recibido por el canciller Ramiro Saraiva Guerreiro, con quien habló por 20 minutos. Después salió de la Cancillería con el rostro serio, sin formular declaraciones a la prensa.

El embajador argentino, Hugo Caminos, en cambio, abandonó la Cancillería con una sonrisa tras su reunión con Saraiva Guerreiro.

"Siempre que vengo a esta Cancillería salgo muy contento y hoy vuelvo a salir de esta manera", dijo.

El vocero de la Cancillería, Bernardo Pericas, dijo que "la decisión sobre el avión ya existe y los embajadores fueron comunicados. Mañana probablemente haremos el anuncio oficial público".



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Pide Inglaterra a Brasil la liberación del Vulcan

Brasilia, 7 (ANSA) — El gobierno brasileño recibió de Inglaterra un documento solicitando "inmediata liberación" del Vulcan que el miércoles pasado fue interceptado por cazas de la Fuerza Aérea Brasileña (FAB) cuando sobrevolaba el espacio del mar territorial brasileño.

El Vulcan, que al parecer retornaba de un bombardeo en las Malvinas y que poseía aún un misil sujeto (presumiblemente por defecto) bajo una de sus alas, habría quedado con poca gasolina cuando fue interceptado y acompañado hasta el aeropuerto internacional de Río de Janeiro, donde quedó retenido.

Después de un pedido argentino para que no fuese liberado, en razón de las reglas de La Haya (1929) y de la reciente resolución del TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), quedó retenido en Brasil hasta que se expidan los departamentos jurídicos de los ministerios de Relaciones Exteriores y de Aeronáutica.

Entretanto, ayer fue recibido del gobierno inglés un documento que obligó a un llamado de urgencia —al gabinete del ministro de relaciones exteriores, Ramiro Saraiva Guerreiro— al asesor jurídico del ministerio, Miguel Franchini Neto.

El documento británico consiste en un "ayuda memoria" entregado por el embajador inglés, George Harding, solicitando la inmediata liberación del bombardeo.

El "aide-memoire" es un documento diplomático de apoyo a una o más gestiones verbales.

Entretanto, la impresión de los observadores es que, después de la retención —hasta el fin de la guerra de las Malvinas— del misil, y de la liberación de los seis tripulantes del Vulcan, el bombardero probablemente será retenido por Brasil también hasta el final del conflicto.

Vulcan

BRASILIA, 10 (ANSA).— El gobierno anunció su decisión de devolver el bombardero inglés Vulcan con la condición de que dicho aparato no sea más utilizado en las hostilidades del Atlántico Sur. El avión partió de Río de Janeiro hoy por la tarde y el anuncio fue formulado por la Cancillería se hizo después.

El vocero local Bernardo Pericas dijo que el gobierno británico se comprometió a no utilizar el referido aparato mediante una nota formal que fue recibida anoche por el canciller Ramiro Saraiva Guerreiro.

El vocero de la Cancillería no quiso entrar en detalles para explicar los fundamentos jurídicos que permitían a Brasil exigir la no utilización de un aparato que no es de su propiedad en una guerra de la cual no participa, pero indicó que de acuerdo con el estudio jurídico realizado por el Gobierno, ésa había sido la solución encontrada.

Requisan naves de la línea a Montevideo

MONTEVIDEO, 10 (AFP). — La prensa uruguaya expresó hoy aquí cierta inquietud por la requisa, por el gobierno argentino, de los barcos que cumplían el transporte de pasajeros entre Buenos Aires y las ciudades uruguayas de Montevideo y Colonia.

Los buques son el Ciudad de Mar del Plata Segundo, el Ciudad de Paraná y los ferryboats Nicolás Mihanovich y Ciudad de Buenos Aires.

Las naves llegaron al puerto de la capital argentina con su capacidad colmada de peregrinos uruguayos que asistirán especialmente a la llegada del Papa.

Los buques quedaron a disposición del gobierno argentino para desarrollar diversas operaciones y funciones, entre ellas las de buque hospital. No se descarta aquí que la medida obedezca a la prevista llegada a Uruguay, el próximo domingo, de una nave inglesa con más de un millar y medio de prisioneros argentinos, los que serían trasladados en esas naves a su país.

La empresa que administra los servicios de la flota fluvial argentina en Montevideo, manifestó que el servicio entre ambos países está suspendido hasta nuevo aviso, y que ya comenzó la búsqueda de otros medios que permitan el retorno de los peregrinos uruguayos, una vez cumplida la visita papal.

En Buenos Aires

Fuentes marítimas de Buenos Aires manifestaron anoche que en realidad uno solo de los barcos mencionados fue retenido por las autoridades para ser dedicado a una misión que declinaron revelar, pero sin descartar el traslado de detenidos.

No obstante, los peregrinos uruguayos serán llevados de regreso a Montevideo por algún otro medio, agregaron las mismas fuentes.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

AMERICA CENTRAL

3



MARTES 1º de Junio de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"AMERICA CENTRAL"

- La Habana (Cuba): Respaldo a la Argentina en la reunión de "No Alineados" (LA PRENSA).

- La Habana: Cuba ataca a Gran Bretaña y a Estados Unidos. Cuba, condenando a Estados Unidos y Gran Bretaña, recibió ayer a funcionarios de al menos 35 naciones que se preparan para una reunión de los paises no alienados preocupados por la guerra de las Malvinas. La reunión, que será oficialmente inaugurada hoy, probablemente pedirá el cese de fuego y las negociaciones apadrinadas por la ONU en el conflicto del Atlántico Sur. CASTRO ha manifestado abiertamente su apoyo a la Argentina en esta contienda, ya que, según expresara un funcionario cubano, la agresión británica contra las Malvinas llega a las raíces del movimiento no alineado en su anti-colonialismo y anti-imperialismo. (BUENOS AIRES HERALD).

------!

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

- Guatemala: Guatemala ofrece apoyo militar a la Argentina. El Ministro de Relaciones Exteriores de Guatemala, Eduardo CASTILLO ARRIOLA, declaró hoy que Guatemala está dispuesta a ayudar militarmente a la Argentina con soldados de infantería, paracaidistas e infantes de marina.
"Guatemala está dispuesta a dar hombres y armas a la Argentina, en cumplimiento de sus obligaciones del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR)" anunció el canciller guatemalteco. (LA PRENSA).

- Panamá: Investiga denuncias la Cruz Roja. El presidente de la Cruz Roja Internacional, el español Enrique DE LA MATA, reveló hoy a la prensa panameña que su organización investiga denuncias sobre supuestas violaciones a los convenios de Ginebra durante el conflicto de las Malvinas (LA PRENSA).

JUEVES 3 de Junio de 1982

- La Habana: Cuba ofrece ayuda en un "momento decisivo". Cuba ofreció a la Argentina la ayuda necesaria en este momento decisivo en su conflicto con Gran Bretaña. El Ministro de Relaciones Exteriores cubano, Isidoro MALMIERCA, en la apertura de la reunión de paises no alineados, también acusó a Gran Bretaña

Continúa Jueves 3 de Junio de 1982 (América Central)

y a Estados Unidos de bloquear las gestiones de paz en el conflicto de las Malvinas.
MALMIERCA dijo que era la obligación de los paises no alineados aumentar su solidaridad con Argentina y exigir una solución pacífica y permanente del conflicto basada en el reconocimiento de la soberanía argentina (sobre el territorio disputado) y en el respeto por los derechos de los isleños; añadiendo que Estados Unidos es la fuente de todos los problemas que afectan a Latinoamérica y al Caribe. Por su parte, el canciller argentino que se integrará hoy a la reunión, antes de abordar su avión en Buenos Aires dijo que iba a La Habana a buscar el apoyo que Argentina merece y necesita, y a explicar las razones argentinas para reclamar la soberanía sobre las Malvinas, añadiendo que su país nunca abandonará las islas ya que éstas forman parte de su territorio y serán defendidas como tales (BUENOS AIRES HERALD).

----------!

VIERNES 4 de Junio de 1982

- La Habana (Cuba): COSTA MENDEZ Solicitó el apoyo de los "No Alineados" (Se agrega fotocopia((LA NACION).

- Guatemala: Tropas de Guatemala.
Trescientos cincuenta soldados guatemaltecos y un avión de la fuerza aérea de ese país se encuentran listos para salir hacia la Argentina y combatir contra los británicos, informó el presidente de la Junta de Gobierno, General Efraín RIOS MONT.
El jefe del gobierno dijo también que Guatemala formuló oficialmente el ofrecimiento de ayuda a la Argentina y que, cuando este país acepte, el avión transportará 350 soldados "capacitados para luchar en cualquier terreno" (LA NACION).

- La Habana (Cuba): COSTA MENDEZ se reunió con Fidel CASTRO.
El presidente de Cuba departió esta tarde con el canciller Argentino a quién fué a buscar antes que el enviado argentino pronunciara su discurso ante la reunión de "No Alineados" en La Habana. El Canciller Argentino calificó hoy como muy positivas sus conversaciones con el Presidente CASTRO, quien aseguró a la Argentina su firme respaldo para enfrentar la agresión anglo-norteamericana en las Malvinas (LA NACION).

- La Habana: Argentina critica duramente un plan para una base británica.
El canciller COSTA MENDEZ denunció ayer la intención británica de establecer una base militar en las Malvinas, con la cual Argentina nunca estará de acuerdo. En un fervoroso discurso el Canciller solicitó a los paises no alineados que apoyaran a Argentina en este conflicto diciendo que la batalla por las Malvinas recordaba aquellas mantenidas en Argelia, India, Cuba, Vietnam y otras naciones para alcanzar su independencia. Advirtió también sobre



Continúa Viernes 4 de Junio de 1982 (América Central)

el peligro de firmar tratados militares en los cuales intervi- niera también Estados Unidos. Sus palabras fueron muy aplaudi- das (BUENOS AIRES HERALD).

4

AMERICA DEL NORTE

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"



"AMERICA DEL NORTE"

- Washington: Colonialismo inglés voraz y desesperado.COSTA MENDEZ. El colonialismo inglés es voraz y desesperado, declaró el canciller argentino Nicanor COSTA MENDEZ en una entrevista concedida exclusivamente a la revista norteamericana Executiva Intelligence Review.
"El colonialismo inglés es voraz y despiadado. Su único objetivo es sacar su beneficio, pero nunca se preocupa de desarrollar el bienestar de sus colonias, por eso ha despertado tanto odio", señaló COSTA MENDEZ.
"Los no alineados - añadió - son paises que comprenden como ninguno el problema de la descolonización, porque casi todos ellos lo han sufrido en carne propia. Creo que ahí la causa argentina va a recibir gran comprensión y apoyo".
"El esfuerzo mediador de HAIG estuvo teñido de parcialidad, que finalmente saltó a la luz con el hecho del apoyo de los Estados Unidos a Margaret THATCHER", manifestó en sus declaraciones el canciller argentino.
COSTA MENDEZ indicó que "al principio la prensa norteamericana no tuvo la imparcialidad suficiente en su cobertura de la crisis de las Malvinas, pero paulatinamente la ha ido adquiriendo".
"A partir de ahora Latinoamérica no va a tener hacia los Estados Unidos la misma solidaridad y oonfianza que tenía antes del conflicto del Atlántico Sur", afirmó el canciller (LA NACION).

- Naciones Unidas:Virtual fracaso de CUELLAR debido a la intransigencia británica. Las conversaciones de paz para las Malvinas virtualmente han fracasado debido a la intransigencia británica. Mañana cuando el Secretario General presente su informe al Consejo de Seguridad se verá quien tiene la culpa de ese fracaso. Creemos que los británicos han sido totalmente intransigentes. El representante de Francia ocupará a partir de la medianoche de hoy la presidencia del Consejo, que durante el mes de mayo desempeñó el representante de China; la presidencia del representante de Francia que apoya totalmente a Gran Bretaña puede no resultar totalmente satisfactoria para Panameños y Argentinos, tal como ocurrió en abril, cuando el Zaire presidía el Consejo de Seguridad. (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: OWEN quiere evitar una "humillación".
El ex-canciller británico, David OWEN, declaró que ya era tiempo de que Gran Bretaña se mostrara magnánima y evitara a la Argentina "una total humillación militar". Al ser entrevistado por reporteros argentinos el político británico dijo: "Van a perder esta guerra, los vamos a expulsar de las Falkland, continuar sería una locura". Expresó también que es necesaria la intervención de Estados Unidos para llegar a un acuerdo diplomático y que cree

...///2.-

Continúa Martes 1º de Junio de 1982 (América del Norte)

que Gran Bretaña piensa que la presencia de Fuerzas estadounidenses en las islas le garantizaría al menos que estas no serían reinvadidas (BUENOS AIRES HERALD)

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

- Washington: Iniciativa de BREZEZINSKI. Sugiere una alternativa similar a la de Panamá (Se agrega fotocopia).(LA NACION).

- Washington: EE.UU. y América Latina. El Presidente REAGAN dijo que EE.UU. debe cambiar la forma en que trata con sus vecinos de América Latina, con el fin de recomponer las relaciones gravemente deterioradas por el conflicto de las Malvinas (LA NACION) (Comentario): A confesión de parte relevo de pruebas y esto lo dice un Cowboy que está al frente de una Nación que se titula defensora de Occidente, cree que latinoamérica son paises "Banana".

- Washington:Tendrá EE.UU. tiempos muy dificiles en Latinoamerica. Vaticinio de KISSINGER.
El ex-secretario de estado Henry KISSINGER, dijo que Estados Unidos tendrá "tiempos muy dificiles" en la América Latina debido al conflicto armado de las islas Malvinas.
Al preguntársele cómo Washington puede respaldar a Gran Bretaña y, al mismo tiempo, impedir una humillación para la Argentina, KISSINGER contestó que la situación presente "está fuera de control desde el punto de vista militar, y casi cualquier paso diplomático que pudiéramos dar ahora sería demasiado tardio para afectar lo que está sucediendo ahora".
"Los británicos ganarán, humillantemente, como usted dice, o fracasarán, y cada una de estas hipótesis creará su propia realidad" declaró.
Añadió que una vez que la crisis se resuelva, "podriamos presentar algunas propuestas concretas que podrían preservar hasta cierto punto el honor argentino y tratar de reconciliar eso con el objetivo británico de no aparecer como que entrega las islas bajo presión".
"Pero vamos a tener tiempos muy dificiles en América Latina después de esto. No hay que hacerse ilusiones", agregó.
"Creo que sería un error terrible, por ejemplo, comenzar ofreciendo un gigantesco programa de ayuda económica", dijo y añadió que eso podría ser interpretado como que Estados Unidos "trata de comprar una manera para salir de una situación dificil".
"Debemos analizar friamente cuáles son las nuevas fuerzas que están actuando y luego moldear una politica alrededor de eso y no tomar decisiones rápidas".
Agregó que el gobierno de REAGAN debe decir "explicitamente" que no objeta la política argentina, sino que "el método por el

...///3.-



Continúa Miércoles 2 de Junio de 1982 (América del Norte)

cual se ha vindicado. Es decir, nosotros objetamos el uso de la fuerza, pero no tomamos una posición similar con respecto a la reclamación en negociaciones subsecuentes" (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: Panamá volvió a pedir en la UN debate urgente. El secretario genral de las Naciones Unidas, Javier PEREZ DE CUELLAR, conferenció ayer con delegados argentinos y británicos en busca de poner fin a la guerra de las islas Malvinas. Mientras tanto, se anunció que los miembros del Consejo de Seguridad se reunirían en privado hoy para estudiar la situación. Panamá miembro latinoamericano del Consejo solicitó que el debate del Consejo fuera reabierto "urgentemente". El informe del secretario general acerca de sus últimos esfuerzos será entregado hoy al Consejo. (LA NACION).

- New York: Procúrase mejorar la imagen norteamericana. En un esfuerzo por atenu ar el deterioro sufrido por las relaciones. En un esfuerzo por atenuar el deterioro sufrido por las relaciones entre los Estados Unidos y la mayoría de los paises de América latina y del Caribe a causa de la crisis de las islas Malvinas, una asociación empresarial que representa a cuantiosos intereses norteamericanos en esa región ha decidido elaborar un plan destinado a "demostrar que los Estados Unidos siguen tan empeñados como siempre en contribuir al desarrollo de los estados latinoamericanos". El plan, que será presentado al gobierno y a los sectores empresariales norteamericanos, será preparado por un comité patrocinado por el Consejo de las Américas, según anunció hoy el banquero David ROCKEFELLER, presidente de esa asociación, que abarca a la mayoría de las corporaciones industriales, financieras y comerciales de los Estados Unidos que operan en América latina y el Caribe (LA PRENSA).(Comentario): Este representante de los multinacionales ve con pánico que a corto plazo pierdan sus negocios en América Latina y con ello quedarán al descubierto sus "representantes" económicos en Latinoamérica, o sea se quedaran sin empleo. Personajes tipo: ALSOGARAY y otros conocidos que siempre han estado a sus servicios.

- Reno(Nevada):Críticas republicanas a la actitud de la Unión. El senador republicano, Paul LAXAT advirtió hoy que los Estados Unidos lamentarán haberse situado junto a Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas. LAXALT, considerado uno de los amigos más cercanos del presidente Ronald REAGAN, manifestó que pensaba que Washington tenía mayor interés en las relaciones a largo plazo con la Argentina que con las naciones europeas. Agregó que las próximas 48 o 72 horas serán cruciales para lograr un acuerdo en la guerra y para las relaciones hemisféricas. "EE.UU. debería haber permanecido fuera". "Personalmente hubiera deseado que permaneciéramos fuera del conflicto", expresó LAXALT

...///4.-

Continúa Miércoles 2 de Junio de 1982 (América del Norte)

a los periodistas.
"Pero mi forma de pensar es diferente a la de mucha gente en el Departamento de Estado y el Consejo de Seguridad Nacional".
LAXALT añadió que discutió hoy la crisis de las Malvinas con el presidente REAGAN, pero su conversación fue "confidencial".
"Knock-out técnico". "El presidente debería actuar rápidamente y...declarar un knock-out técnico" señaló LAXALT. El senador utilizó en principio esos términos como una broma, pero luego especificó que un arreglo de este tipo permitiría a las dos partes salir del conflicto sin sentirse perdedores. (LA NACION).

- ¿Vendió Estados Unidos cien Sidewinders a Gran Bretaña? Fuentes diplomáticas revelaron anoche que Estados Unidos ha vendido cien misiles Sidewinder aire/aire a Gran Bretaña. Un representante de un país estrechamente vinculado a la Argentina dijo que recibió información desde Estados Unidos, de que un buque transportando cien Sidewinders zarpó de Galveston, Texas, ayer. (BUENOS AIRES HERALD).

JUEVES 3 de Junio de 1982

- Nueva York: Compraran propietarios de diarios y TV de la Unión la "UNITED PRESS" (LA PRENSA).

- Washington: Inquietud empresarial estadounidense. (Se agrega fotocopia) (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: Comunicó CUELLAR el fracaso de su gestión al Consejo de Seguridad. Reiteró empero su disposición a continuar en la búsqueda de un acuerdo para poner fin a la lucha (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: Volverá a reunirse hoy el Consejo de Seguridad. La misión militar argentina. ROS desmintió que la nueva misión argentina que llegó a Nueva York trajera una propuesta de paz y dijo que los dos militares recién llegados, el brigadier José MIRET y el contraalmirante Benito MOYA, vinieron a reforzar la delegación.
HERRERA VEGA reiteró que los dos militares llegaron para asesorar a la delegación.
Versiones previas habían indicado que la delegación militar argentina había llegado con atribuciones suficientes como para negociar un acuerdo de paz.
El grupo participará en negociaciones de último momento para evitar una batalla en la capital del archipiélago y lograr una tregua, dijeron fuentes diplomáticas.
La delegación integrada por el secretario de estado de planeamiento, brigadier José MIRET; el agregado militar enWashington general Miguel Alfredo MALLEA GIL, y el jefe de la Casa Militar

Continúa Jueves 3 de Junio de 1982 (América del Norte)

de la Presidencia, contraalmirante Roberto Benito MOYA, llegó esta mañana por vía aérea y a las 9.58 fué a la misión argentina.
Sus integrantes se reunieron allí con el subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique ROS, y con el director general de organismos internacionales de la Cancillería, Arnoldo LISTRE, quienes han estado negociando con el secretario general, Javier PEREZ DE CUELLAR.
El Brigadier MIRET declaró a United Press, cuando fué consultado sobre las negociaciones a realizar: "Sólo puedo decirle una cosa, que no vinimos a rendirnos como algunos han dicho" (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: Denuncia Argentina en la UN.
ROS Manifestó que el "Reino Unido pretende la instalación de un sistema militar en las islas como parte de un esquema de dominio del Atlántico Sur".
Afirmó luego que ello "desenmascara la pretendida defensa de "Los derechos de los habitantes" cuando su principal interés consiste en asegurarse ese predominio militar en el Atlántico Súr". (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: Declaración de ROS: "La guerra será todo lo larga que sea necesario".
La Argentina reiteró que desea una salida negociada para la crisis de las Malvinas, pero señaló que si Gran Bretaña impone la guerra está será todo lo larga que resulte necesaria (LA PRENSA)

- Naciones Unidas: Gran Bretaña frustra la gestión para el cese del fuego en la ONU.
Anoche, Panamá y España pidieron al Consejo de Seguridad de la ONU que aprobara una resolución exigiendo el inmediato cese del fuego en la guerra de las Malvinas, pero Gran Bretaña dijo que vetaría cualquier resolución que no exigiera la previa retirada de las tropas argentinas de las islas. El delegado británico dijo al Consejo que hasta que el gobierno Argentino no cambiara su posición sería evidente que las condiciones para el cese del fuego no existirían. El delegado argentino, por su parte, dijo que las negociaciones habían fracasado debido a la intransigencia británica y pidió a los Estados Unidos que aclarara que no participarían en lo que él consideraba como un plan británico para instalar una fuerza militar internacional en las islas. Anteriormente, el Secretario General de la ONU manifestó al Consejo de Seguridad que había fracasado en su tentativa de alcanzar el cese de fuego (BUENOS AIRES HERALD).

VIERNES 4 de Junio de 1982 (América del Norte)

- Washington: Juicio político a HAIG. proponen en Washington una demanda judicial contra el Secretario General Norteamericano.HAIG "por alta traición" a los ideales de la Nación Estadounidense, al apoyar al colonialismo en el caso del conflicto entre Argentina y Gran Bretaña, plantearán los politicos Fernando OLIVER y WILLWERTZ, del Partido Demócrata Estadounidense (LA PRENSA).

- Naciones Unidas:Tratarán en Versalles un plan de paz propuesto en la UN.
El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas aplazó hasta mañana la votación sobre una resolución que prevé el cese del fuego y ,de hecho, el retiro de las tropas argentinas de las Malvinas, a fin de dar tiempo a una gestión al más alto nivel dijeron fuentes diplomáticas latinoamericanas.
Se trata de que Gran Bretaña acepte la propuesta presentada por Panamá y España, que ha recibido muchas modificaciones. Las gestiones serán hechas directamente mañana ante la primer ministra Margaret THATCHER, por los presidentes de Estados Unidos, Ronald REAGAN; de Francia Francois MITTERRAND, y el primer ministro de Japón Zenko SUZUKI, dijeron las fuentes.
Toda esta situación marca un cambio de profunda importancia en la actitud de Estados Unidos en el problema,señalaron varios embajadores latinoamericanos.
Según versiones de fuentes diplomáticas, de la Barre dijo a panameños y españoles que aceptasen la demora, para facilitar la gestión que se realizará en Versailles, dentro del marco de la conferencia cimera.
La idea es evitar que Gran Bretaña vete la resolución que, tal como está quedando redactada, puede tener la aprobación de todos los demás miembros del Consejo, lo que significa una variante fundamental en la posición de Estados Unidos.
De la Barre señaló, según las versiones que así la resolución "podría lograr 14 votos a favor y una abstención" (los miembros del Consejo son 15).
Cambio de Washington. Diplomáticos latinoamericanos dijeron que la actitud de Estados Unidos en el Consejo y la disposición de REAGAN a mediar ante la señora THATCHER, es un cambio notable. "Parece que Washington se está dando cuenta de que esta situación está dañando notablemente su relación con la América Latina" dijo el representante de una nación latinoamericana muy bien vista en Washington.
Las fuentes dijeron que esta variante permite salidas honorables tanto a Londres como a Buenos Aires y "por sobre todo", evita una tragedia militar, cuyos peligros fueron claramente señalados por el embajador de España, Jaime de PINIES.
El proyecto de resolución. El proyecto de resolución, tal como estaba redactado esta noche, pide el alto el fuego en la región de las Malvinas con el cumplimiento "simultáneo" de las resoluciones 502 y 505 del Consejo de Seguridad.
Luego autoriza al secretario general, Javier PEREZ DE CUELLAR,

Continúa Viernes 4 de Junio de 1982 (América del Norte)

a usar "los medios que juzgue necesarios" para comprobar el cumplimiento de esta resolución y finalmente le pide que informe al Consejo sobre el trámite.
La resolución 502, aprobada por el Consejo el 3 de abril, pide la inmediata cesación de hostilidades; el retiro de las tropas argentinas y la realización de negociaciones.
La resolución 505 fija un papel de mediación al secretario general y se refiere al informe que éste presentó el 21 de mayo al Consejo de Seguridad.
En ese informe, PEREZ DE CUELLAR fijó como bases de un acuerdo entre otras, el retiro simultáneo de tropas y el fin del bloqueo contra la Argentina y de las sanciones económicas. Esto puede resultar de interés para la Argentina, aunque se trata de una mención indirecta.
Oposición británica a la 505. Gran Bretaña desea eliminar la mención a la resolución 505, pues el plan del secretario general no le resulta grato, pero el representante panameño, Leonardo KAM, dijo esta noche a los periodistas que "insistiremos en que se mantenga, pues eso asegura el papel de las Naciones Unidas".
REAGAN y sus más estrechos colaboradores han tratado en los últimos días de convencer a THATCHER de la necesidad de pensar en las consecuencias "a mayor plazo".
Fuentes diplomáticas argentinas criticaron la oposición del Reino Unido a que la iniciativa hispano-panameña incluya las disposiciones de la resolución 505, que dió mandato al secretario general para renovar su misión de buenos oficios y para intentar la concertación de una cesación del fuego.
"Esa posición confirma que el gobierno británico nunca ha querido que las Naciones Unidas desempeñasen papel alguno en relación con la solución del conflicto", declaró un vocero de la delegación argentina.
Elemento importante para la Argentina. La participación de la Secretaría General en la aplicación ce las medidas contempladas en la moción de España y Panamá representa un elemento particularmente importante para la Argentina, debido a que la resolución 502, que fue redactada por el Reino Unido ,no sólo se refiere en términos genéricos a la necesidad de resolver la disputa mediante negociaciones, sino que además no contiene referencia alguna a las resoluciones que la Asamblea General ha adoptado en el pasado sobre el caso de las Malvinas, respaldando la posición argentina en la controversia.
Esos antecedentes tampoco fueron contemplados en la resolución 505, pero ésta incorporo por lo menos, los elementos de las negociaciones que la Argentina y el Reino Unido celebraron indirectamente desde el 8 hasta el 19 de mayo y que a juicio del secretario general, Javier PEREZ DE CUELLAR, permitieron alcanzar un grado de acuerdo "sustancial e importante", no sólo en relación; con el arbitrio de medidas para poner fin a las hostilidades, sino también sobre los términos a que debieran reclamarse negociaciones tendientes a resolver la disputa de soberanía, bajo los auspicios de las Naciones Unidas (LA PRENSA).



Continúa Viernes 4 de Junio de 1982 (América del Norte)

- Naciones Unidas: Declaraciones del Contraalmirante MOYA.
  El contraalmirante argentino Benito MOYA, uno de los asesores militares que acompaña al subsecretario de Relaciones Exteriores de Argentina, Enrique ROS, dijo hoy que "la versión difundida ayer en Nueva York sobre nuestro viaje para una supuesta negociación de la retirada de las fuerzas armadas argentinas de las Malvinas fué un argumento de acción psicológica para crear el clima deseado por Gran Bretaña en el Consejo de Seguridad". La declaración del contraalmirante MOYA, que fué transmitida a la prensa por el Ministro Jorge Hugo HERRERA VEGAS, expresa: "Ya ha sido demostrada la decisión de nuestro país, y debería saberse que el conflicto será de larga duración, y seguirá costando grandes pérdidas materiales y vidas humanas".
  "Al Invincible, Atlantic Conveyor, Antelope, Sheffield, Coventry Bresford, Antrim, Admiral, Ardent, Argonaut y Arrow seguirán otros buques de la flota británica (LA NACION).

- Naciones Unidas: El Consejo de Seguridad difiere la decisión del cese de fuego.
  El Consejo de Seguridad de la ONU difirió ayer una decisión sobre una propuesta para el cese del fuego en las Malvinas, luego de que ésta fuera modificada para incluir el pedido del retiro de las tropas argentinas del territorio. Los miembros no pudieron llegar a un acuerdo acerca de la duración de la suspensión. PARSONS había amenazado con vetar el documento original que estipulaba el cese del fuego incondicional. Se anunció que el borrador fué modificado para incluir un nuevo párrafo que solicita el cese del fuego simultáneo de Gran Bretaña y Argentina y la total implementación de las anteriores resoluciones 502 y 505 (BUENOS AIRES HERALD).

La Argentina estaría preparada para una guerra prolongada

Nueva York, 10 (Télam) — Medios cercanos a la embajadora de las Naciones Unidas, Jeane Kirkpatrick, afirman que los servicios de inteligencia norteamericanos en la Argentina han asegurado que el gobierno de ese país ha tomado todas las disposiciones para enfrentar una guerra de larga duración.

Se acuerda particular incidencia en la confirmación de esa decisión de la Junta Militar a la reunión celebrada por un plenario de generales, del que surgió, ante la exposición efectuada por el comandante en jefe del Ejército, y presidente de la Nación, Leopoldo Fortunato Galtieri, el unánime respaldo de la fuerza a una estrategia de lucha prolongada, al margen de que se registre o no un triunfo en la batalla de Puerto Argentino.

Los analistas norteamericanos estiman que el mando argentino está convencido que, aunque sean rechazados los británicos en su intento de conquistar la capital de las Malvinas, el Reino Unido continuará con sus acciones bélicas. Recíprocamente, en el supuesto de que el general Menéndez sea vencido, las fuerzas de la nación sudamericana continuarán la lucha, ya que controlan todavía más del 80 por ciento de la superficie insular.

Renovación aérea

También han informado los servicios de informaciones que la Argentina ha logrado reponer las pérdidas experimentadas en su aviación, con la incorporación de 24 aviones Dagger enviados por Israel en cumplimiento de anteriores contratos y de varios Mirage III, cuyo origen no se ha querido determinar, pero que muy probablemente sean países latinoamericanos que los poseen en su dotación. Según los informes que hacen referencia al suministro por fuentes no precisadas —aún se insinúa que algunos abastecedores podrían ser Israel, Libia e Irán, de misiles buque-buque Exocet, Otomat (italianos) y Gabriel (israelíes) y de misiles tierra-tierra, de procedencia no identificada, que podrían atacar las cabeceras de playa de San Carlos y Puerto Darwin, con efectos devastadores sobre la retaguardia logística inglesa, en cuanto se desencadene el ataque previsto sobre Puerto Argentino.

Posición de Wáshington

Este informe elevado por la inteligencia norteamericana, habría influido decisivamente en el tardío intento del gobierno norteamericano de modificar su voto en la última reunión del Consejo de Seguridad, convirtiéndolo en una abstención. Esta tentativa tenía el propósito de presionar al gobierno de Margaret Thatcher para que acepte una negociación que le permita salvar el honor y conduzca, finalmente, al reconocimiento a mediano plazo de la soberanía argentina.

Wáshington estima que no puede soportar durante mucho tiempo el creciente deterioro de sus relaciones con América latina y la hostilidad que se despierta en los países No Alineados hacia los Estados Unidos, a quienes la hábil propaganda inspirada

Inquietud empresarial estadounidense

Wáshington, 2 (EFE) — Algunos sectores empresariales norteamericanos están preocupados por los efectos negativos de la crisis en las Malvinas, y en este sentido hicieron conocer su criterio al gobierno de los Estados Unidos.

Fuentes empresariales y bancarias citadas hoy por "The Journal of Commerce" expresan su temor porque la previsible reacción antinorteamericana en la Argentina busque "una cabeza de turco".

Esos sectores prevén que los grupos de empresarios norteamericanos en la Argentina sean los primeros en sufrir los efectos de ese sentimiento.

El criterio empresarial, según el periódico, fue expuesto el pasado fin de semana durante una reunión con William Clark, asesor nacional de seguridad del presidente Reagan.

Deuda externa

Las previsiones indican también que la Argentina, como efecto de la crisis, tendrá problemas en los próximos dos años para hacer frente a las obligaciones de su deuda pública externa, estimada en 35.000 millones de dólares, de los cuales 13.000 deben ser amortizados este año.

El Consejo de las Américas, un organismo privado que agrupa a empresarios norteamericanos vinculados con el hemisferio y cuyo presidente es David Rockefeller, hizo un análisis de las repercusiones de la controversia anglo-argentina.

En medios empresariales se cree que el gobierno argentino hizo un cálculo errado del impacto internacional de la ocupación de las Malvinas.

"The Journal of Commerce" indica que las fuentes consultadas temen que retorne el período de proteccionismo que se practicó en la Argentina durante la década de los cincuenta.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

WASHINGTON (The New York Times). — Al promediar la mayoría de los períodos presidenciales de cuatro años existe una tendencia natural a introducir modificaciones en el Gabinete y en el personal de la Casa Blanca. Ronald Reagan está aproximándose a esa instancia, un poco antes que lo normal.

El presidente norteamericano ya ha sustituido a su asesor de seguridad nacional, Richard Allen, a su asesor político Lyn Nofzinger, y a su asesor en materia legislativa Max L. Friedersdorf. Además, Reagan perdió también al almirante Bobby R. Inman, subdirector de la CIA, a Joseph W. Canzeri, un asistente presidencial, y a Max Hugel, subdirector de operaciones de la Agencia Central de Inteligencia.

Por otra parte, James B. Edwards, el secretario de Energía, acaba de anunciar que abandonará el cargo en la primavera.

Y más importante aún, de acuerdo con ciertas versiones, dos de sus más estrechos colaboradores en la Casa Blanca —Mike Deaver y tal vez Ed Meese— están pensando en buscar otros horizontes políticos más fértiles.

Aficionados

Ahora le toca el turno a Jeanne Kirkpatrick, delegada de Reagan ante las Naciones Unidas, por su propia acusación pública respecto del equivocado enfoque del gobierno de los EE.UU. en cuanto a los asuntos internacionales.

"Me resisto a creer", afirmó en un discurso que sólo puede ser interpretado como un mensaje de despedida, "que la pérdida de la influencia norteamericana en la UN forma parte de la decadencia de los Estados Unidos en el mundo, y que se trata del reflejo directo de una persistente ineptitud en materia de relaciones internacionales, una ineptitud que ha persistido a través de varias décadas y varios gobiernos. Nuestra política en la UN no ha sido positiva. En mi opinión, simplemente nos hemos comportado como un conjunto de aficionados..."

Varias dimisiones

Sería un error generalizar sobre los motivos que desestabilizan al equipo de Reagan. Algunos abandonaron el cargo porque no eran las personas adecuadas para ocuparlo; otros porque estaban fastidiados o no tenían un centavo. Y uno o dos, como el secretario de Trabajo Donovan, debieron dimitir probablemente porque —dicho simplemente— ponían en ridículo al presidente.



Jeane Kirkpatrick: "Nos hemos comportado como un conjunto de aficionados"

La Sra. Kirkpatrick es un caso diferente y más significativo. Ella meramente no coincide en muchos aspectos con la política exterior del presidente Reagan en cuanto a América latina en general y a la Argentina en particular.

No se trata principalmente de que ella no mantenga una buena relación personal con el secretario de Estado Haig —si bien no son compinches— sino que cree que el Sr. Haig y sus dos principales asesores de política externa, Wally Stoessel y Larry Eagleburger, han persuadido al presidente para que apoye a las naciones aliadas europeas respecto del control de armas nucleares y de la política externa en general a costa de Israel, la Argentina y las futuras relaciones de los Estados Unidos en el hemisferio occidental.

Kirkpatrick puede tener razón en su análisis de lo que mejor favorece a los intereses norteamericanos a largo plazo, y puesto que ella no es sólo la principal delegada del presidente ante las Naciones Unidas sino que también forma parte del Gabinete, tiene derecho a defender su posición, dentro de la máxima reserva, en la Casa Blanca, por más resentimiento que Haig experimente.

¿*Actitud inadmisible*?

Sin embargo, lo que ella no puede hacer, bajo ningún derecho, al ser convocada para exponer su caso ante el secretario de Estado y el presidente, en forma personal —y habiéndolo hecho—, es trasladar su lucha a la televisión y proclamar la "ineptitud" del "conjunto de aficionados" de su país, precisamente en momentos que el presidente se halla en Europa y trata de demostrar que es un líder magistral, un "hombre de paz" que preside un gobierno unido.

Por otra parte, no es muy justo —aunque sea verdad— que la Sra. Kirkpatrick culpe a los Estados Unidos por perder capacidad de influencia en las Naciones Unidas.

Los Estados Unidos han perdido capacidad de influencia en ese organismo no porque la UN haya cambiado, sino porque el mundo y las Naciones Unidas han cambiado.

La Sra. Kirkpatrick se olvida de que fueron los EE.UU. los que introdujeron el voto en bloque en los incipientes años de las Naciones Unidas, cuando el organismo estaba integrado por sólo 50 países miembros. En aquellos días, Nelson Rockefeller y Adlai Stevenson —nada menos— eran los encargados de concertar y captar los votos latinoamericanos y europeos, y de ese modo asegurar la supremacía de las decisiones políticas de la Casa Blanca.

"Por razones matemáticas"

Desde entonces, las Naciones Unidas se multiplicaron hasta superar los 150 países miembros, y el Tercer Mundo y las naciones comunistas están ahora emulando las tácticas que anteriormente aplicaban Rockefeller y Stevenson, y así poder oponerse a muchas propuestas norteamericanas. Los EE.UU. tuvieron la mayoría durante las décadas del 40 y del 50; los países comunistas y el Tercer Mundo la tienen ahora, puramente por razones matemáticas y no porque los Estados Unidos estén "en decadencia".

De manera que probablemente la Sra. Kirkpatrick se tendrá que ir, lo cual en cierta forma es lamentable, ya que ella es una de las personas más audaces e inteligentes del gobierno de Reagan, y el presidente tendrá que cambiar la formación de su elenco para la segunda mitad de su gestión gubernamental.

Tal vez eso no sea una mala idea, considerando las verdades del imprudente candor de la Sra. Kirkpatrick al decir que la política externa de Reagan es un desconcierto y que urge introducir algunos cambios en ella.

Comentario: Es la única que dijo que la política de los EE.UU. es conducida por ineptos



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

EUROPA

5



MARTES 1° de Junio de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"EUROPA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

- Albania: Dura crítica de Albania.
  La embajada de Tirana en nuestro país difundió un artículo publicado por el órgano oficial del Partido Comunista de Albania Zeri I Popullit, en relación con el conflicto en las Malvinas. Señala que "los países miembros del Mercado Común, siguiendo el ejemplo de los Estados Unidos, decidieron prolongar por tiempo indefinido el embargo y bloqueo establecido contra la Argentina".
  El diario albanés añade que al establecer ese paquete de sanciones, "los EE.UU., Gran Bretaña y sus socios en el Mercado Común Europeo no tienen como fin únicamente someter a la Argentina sino a todo el continente latinoamericano" (LA NACION).

- Madrid (España):Aclaraciones españolas sobre la crisis actual.
  España es aliada de Inglaterra en un contexto de defensa del sistema democrático y geográfico, pero en absoluto es aliada de Inglaterra en el conflicto de las Malvinas; como país democrático europeo estamos con la NATO, y seremos leales a dicha Alianza, pero como país con vocación latinoamericana seguiremos sirviendo a la amistad, sirviendo a nuestra historia y sirviendo a los intereses de estos pueblos, lo afirmó el Ministro de Asuntos Exteriores de España, José PEREZ LLORCA. (LA PRENSA) (Comentario): Si el General FRANCO viviese hubiera adoptado otra postura dado que los paises Hispanoamericanos son hijos de España y los sajones fueron los que crearon "La leyenda Negra" contra España, esta actitud del gobierno español y no del pueblo tendrá graves consecuencias en el futuro para el Rey Juan Carlos de la casa de Borbón, diferente sería si lo fuera de la casa de Austria como lo fué Carlos V.
  Los Borbones fueron siempre afrancesados, hemofílicos y algunos tarados, como lo fué Fernando VII.

JUEVES 3 de Junio de 1982

- Alemania Federal: MOENCHENGLADBACH. Una batería de misiles antiaéreos fué transferida al Atlántico Sur de una base mili-

...///2.-

Continúa Jueves 3 de Junio de 1982 (Europa)

tar británica del área del Rio RIHN en Alemania Federal, dijo hoy un vocero militar (LA NACION).

- Ginebra: La Cruz Roja controla el trato dado a los prisioneros de guerra.
  La Convención de Ginebra de 1949, ratificada sin reservas por Argentina y Gran Bretaña, establece estrictas normas para el trato humanitario de los prisioneros de guerra y la protección de los civiles. La observancia de estas normas para ambas partes en las Malvinas está siendo estrictamente controlada por la Cruz Roja. Gran Bretaña, aparentemente, tiene la mayor responsabilidad, ya que ha tomado al menos 1.400 prisioneros argentinos; sin embargo, la Convención es igualmente estricta para la protección de los civiles y de sus propiedades (BUENOS AIRES HERALD).

VIERNES 4 de Junio de 1982

- Paris: REAGAN cree conveniente lograr un rápido cese de hostilidades. Además coincidió con MITTERRAND en que la "agresión no debería ser recompensada". Debemos tratar de resolver el conflicto y no de ampliarlo (LA PRENSA).

- Paris: HAIG instó en Paris a solucionar la crisis malvinense y a respetar la Resolución 502. Consideró hipotética toda intervención de los EE.UU.
  La THATCHER llegará mañana a Paris y HAIG dijo que la gobernante y REAGAN conferenciaran acerca de la crisis de las Malvinas de modo que cada uno pueda estar más al tanto de las opiniones sobre el tema. Se preguntó a HAIG sobre una conversación telefónica efectuada ayer entre REAGAN y la THATCHER, durante la cual REAGAN habría instado, según versiones, a propiciar una pausa en el asalto británico. HAIG declinó dar detalles sobre la charla. "LA NACION" (Comentario): De no ser esto un "Bluff" se deduce por vía de hipótesis que EE.UU. se da cuenta que el apoyo inicial a la THATCHER puede dar lugar ahora a un conflicto mundial con la intervención directa o indirecta de la URSS de los paises del Pacto de Varsovia, de los "No alineados" y de Latinoamerica, excepto Chile y consecuentemente con ello el conflicto aparte de ser localizado debe ser detenido, caso contrario EE.UU. dejará de apoyarla.

- Paris; Francia y Estados Unidos : "Retírense".
  Alexander HAIG manifestó que el Presidente REAGAN y el Presidente MITTERRAND estuvieron de acuerdo ayer en que las fuerzas argentinas deben ser retiradas de las Malvinas para solucionar la crisis con Gran Bretaña. El Presidente REAGAN se reunirá hoy aquí con Margaret THATCHER y HAIG dijo que esta será una

...///3.-

Continúa Viernes 4 de Junio de 1982 (Europa)

oportunidad para profundizar acerca de sus puntos de vista sobre el conflicto (BUENOS AIRES HERALD).

- Paris: HAIG: Estados Unidos y Francia están de acuerdo en que no debe alentarse la agresión.
HAIG declaró ayer que tanto Francia como Estados Unidos están de acuerdo en que no debe alentarse la agresión y que una solución a la crisis de las Malvinas debe comprender la retirada argentina. Sin embargo, las afirmaciones de HAIG sugirieron que Gran Bretaña debería darse por satisfecha aún cuando no se obtuviese el compromiso de un retiro total de los efectivos argentinos previo al cese del fuego.
HAIG también trató de encubrir las diferencias evidentes en cuanto al grado de apoyo que debe prestarse al curso de la acción británica, surgidas entre REAGAN y MITTERRAND (BUENOS AIRES HERALD).

- Hamburgo: SCHMIDT y BRANDT: Una guerra sin sentido.
El canciller de Alemania Occidental, Helmut SCHMIDT y el ex-canciller, Willy BRANDT, manifestaron ayer que el conflicto de las Malvinas no es sólo un anacronismo sino una guerra sin sentido para la cual no se encontraba solución. SCHMIDT dijo que Alemania Occidental tenía la obligación de buscar una solución pacífica a la crisis añadiendo que estos acontecimientos debían servir de lección a los miembros de la OTAN. (BUENOS AIRES HERALD).

En la OIT



Un rápido restablecimiento de la democracia anunció Porcile

Ginebra, 9 (ANSA) — El ministro argentino de trabajo, Julio César Porcile, anunció hoy en Ginebra una rápida evolución de su país hacia el restablecimiento de los derechos sindicales y la democracia representativa.

Porcile habló en la conferencia de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que acaba de iniciar sus sesiones. El ministro argentino dijo que su país "asiste hoy a un proceso evolutivo e irreversible de afirmación de los derechos individuales y de todas las libertades ciudadanas.

En el orden político, continuó, está prevista la sanción dentro de algunas semanas del estatuto de los partidos políticos, documento con el que comenzará a materializarse el propósito fijado por el Proceso de Reorganización Nacional, de instalar una democracia republicana representativa, federal y estable. Esta proyección de apertura también habrá de traducirse al ámbito gremial, donde progresivamente quedarán eliminadas algunas restricciones que se mantienen por imperio de circunstancias coyunturales y de filosofía del gobierno.

Urge recomponer el orden democrático y estamos ciertos que esta empresa habrá de acompañarse de un profundo, leal y amplio debate sobre los grandes problemas nacionales y en ese contexto, se replanteará la política del país, tanto en el plano internacional como en el interno. La fenomenología social no puede quedar cristalizada en el tiempo. Y una institución sin posibilidades de evolución frente al cambio carece de posibilidades de supervivencia".

El ministro Porcile recordó, sobre los problemas de los sindicatos, que "en visita efectuada a la cartera laboral a principios del año en curso, el presidente de mi país reiteró su deseo que la normalización sindical lleve consigo una mayor participación de la dirigencia en el área del trabajo. En audiencia más reciente a los representantes empresarios y de trabajadores que asisten a esta conferencia anunció cambios importantes en las relaciones de los sectores, comprometiéndose a estudiarlos con los representantes del gremialismo, tan pronto se superen las difíciles circunstancias que hoy nos toca vivir".

En cuanto a la evolución prevista en la Argentina, el ministro observó que "todo esto se hará dentro del marco de la concertación social, que emana del reconocimiento que el diálogo es insoslayable, si se quiere asegurar la fortaleza del tejido social mi país asume esta disposición y la practicará con responsabilidad y perseverancia. Hoy más que nunca apremia profundizar la participación de todos los sectores, en la certeza que ella habrá de traducirse en el logro de los objetivos del bien común".

La agresión colonialista

El ministro Porcile habló luego de la "agresión colonialista" que ahora debe enfrentar su país. Recordó los antecedentes que llevaron al conflicto en el Atlántico sur y observó que "el intento de restablecer una situación colonial a sangre y fuego no puede sino despertar la comprensión de una conferencia internacional del trabajo que siempre consideró el colonialismo como un sistema incompatible con los fines que persigue la organización y violatorio de los más elementales derechos de los trabajadores".

"Ponderamos con justeza —concluyó— la responsabilidad que pesa sobre todos los sectores en esta circunstancia inédita de la vida de mi país. Los empresarios y los trabajadores atraviesan particularmente esta situación límite con un gesto de grandeza y de renuncia a sus intereses sectoriales, que jerarquiza en grado notable el papel que les toca desempeñar. Vaya para ellos, por la seriedad de su conducta y por su generosa contribución, nuestro más cálido reconocimiento desde esta prestigiosa tribuna internacional".

Abuchean a delegados británicos y de EE.UU.

Ginebra, 9 (Télam) — Las delegaciones británica y norteamericana fueron ruidosamente abucheadas en la conferencia anual de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), tras el discurso del ministro de trabajo de la Argentina, Julio César Porcile, referido a la guerra por las Malvinas.

Porcile afirmó la legitimidad de la causa argentina y señaló que ésta estaba apoyada por la mayoría de los Países No Alineados. Paralelamente condenó la actitud agresiva británica "ayudada por los Estados Unidos", que pretende "restablecer una situación colonial mediante el uso de la sangre y el fuego".

Mientras pronunciaba su discurso Porcile, el representante del gobierno inglés, William Robinson, intentó reiteradamente interrumpir la alocución planteando mociones de orden, pero el presidente de la conferencia, ministro peruano de trabajo, Alfonso Grados Bertorini, se rehusó a que ello ocurriese.

Sólo cuando Porcile finalizó su mensaje, le fue permitido la palabra a Robinson, y entonces el presidente de la conferencia debió solicitar a las delegaciones que hiciesen silencio ya que el representante británico fue ruidosamente silbado y abucheado.

Poco después, el delegado norteamericano John Stevens, respaldó la posición inglesa y recibió el mismo trato de los presentes: una ensordecedora rechifla.



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



Las naves y armas británicas agreden a toda América latina

Roma, 7 (ANSA) — "El conflicto comienza ahora y los norteamericanos y los países europeos se equivocan si creen que una eventual victoria británica en la batalla de Puerto Argentino significará el fin de la guerra de las Malvinas", afirmó hoy el ministro venezolano Gonzalo García Bustillo.

García Bustillo encabeza una delegación de su país que ha recorrido Europa occidental defendiendo la soberanía argentina en las islas Malvinas.

En una conferencia de prensa, a la que asistieron diplomáticos de la mayoría de los países latinoamericanos acreditados aquí, además de los embajadores de España y Portugal, los venezolanos revelaron que el canciller francés Claude Cheysson les dijo que "Gran Bretaña vive en el siglo pasado", al explicar la mentalidad con que afronta el grave conflicto el gobierno de la señora Margaret Thatcher.



(Radiofotografía de United Press)

El comandante de las fuerzas británicas que operan en las Malvinas, general de división Jeremy Moore (derecha), dialoga con el general de brigada Julian Thompson, jefe de tres unidades de "comandos"

Londres ante la erosión del tiempo y las derrotas

Madrid, 7 (EFE) — El paso del tiempo comienza a erosionar la posición política británica en su guerra por reconquistar las islas que arrebató a la Argentina hace 149 años.

La crisis comenzó hace, hoy, 67 días, sin que Londres, a pesar de haber distraído del flanco norte europeo, dos tercios de su flota de guerra y medio centenar de barcos civiles, haya logrado una victoria decisiva.

Versiones no oficiales originadas en Londres, este fin de semana, sugieren la posibilidad de que sus dos portaaviones ("Hermes" e "Invincible") estén dañados. Eso explicaría la falta de apoyo aéreo y la tardanza de las fuerzas de tierra en lanzar su ataque contra Puerto Argentino.

Mientras que, en los últimos días, la Argentina ha logrado un sustancial apoyo diplomático, tanto en la Organización de Estados Americanos (OEA), en Wáshington, como en la reunión de países no Alineados, en La Habana, el gobierno británico parece estar perdiendo pie.

El diario "Finantial Times" dice hoy, editorialmente, que Gran Bretaña "está arriesgando la alineación de la opinión pública internacional" por seguir, en las Malvinas, una política exclusivamente militar.

"Un desastre británico"

El semanario "The Economist" dice que, militarmente, "todavía es posible un desastre" británico.

Ambas publicaciones han respaldado las medidas de la primera ministra Margaret Thatcher, desde que ésta decidió ir a la guerra.

Sin embargo, el "Finantial Times" señala hoy que Londres está descartando muchas opciones que podrían ser aceptables para todo el mundo en una eventual negociación.

El diario recuerda que Japón abandonó a Londres en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y que Estados Unidos también lo hizo, aunque sus instrucciones llegaran tarde.

La explicación de estas dos deserciones, agrega, reside no en los términos de la resolución del consejo, sino en "el tono de los pronunciamientos recientes del gobierno británico", que no dejan a la Argentina otra vía que la guerra.

"Al limitarse, aparentemente, a la opción militar y al alienar a la opinión internacional Londres analiza la probabilidad de que lo que gane por la fuerza tenga que mantenerlo por la fuerza", concluye el diario.

La credibilidad del gobierno británico, por otro lado, parece dañada por "el velo de silencio" que ha impuesto sobre las informaciones militares últimamente. El experto en temas de defensa del diario revela hoy que "las únicas noticias que han llegado de la isla Soledad son las que los jefes militares británicos han permitido emitir".

Violaciones británicas

"The Economist" señala que Gran Bretaña está violando los convenios internacionales sobre la guerra, y cita cuatro casos:

—Los barcos-hospitales deben estar "situados de tal manera que los ataques contra objetivos militares no pongan en peligro su seguridad (Convención de Ginebra, 1949). Sin embargo, los británicos llevaron hasta la costa, de noche, al "Uganda" para embarcar a sus heridos.

—Los prisioneros de guerra liberados —aunque no haya guerra "no deberían tomar parte durante el resto de la contienda" (Convención de Ginebra). Sin embargo, parte de los marinos británicos tomados prisioneros por los argentinos en las islas Georgias y entregados a su país han sido enviados otra vez al Atlántico sur.

—Los prisioneros de guerra, excepto los oficiales, pueden ser empleados como trabajadores por sus captores, pero no en tareas que tengan carácter o propósito militar, o en aquellas de naturaleza peligrosa o insalubre. La Convención de Ginebra dice textualmente: "La remoción de minas o aparatos similares debe ser considerado como trabajo peligroso". Sin embargo, las fuerzas británicas han obligado a prisioneros argentinos a limpiar campos minados cerca de Prado del Ganso. Algunos han muerto...

—La convención de Ginebra obliga a, una vez concluida una batalla naval, "buscar, reunir y ayudar a los heridos y enfermos", algo que los británicos no hicieron al hundir el crucero "General Belgrano", ló que provocó más de 300 muertes.

La revista británica señala que, si los argentinos parecían dispuestos a usar Napalm, los británicos están empleando fósforo blanco, que suele provocar efectos peores en los seres humanos.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

AFRICA

6



MARTES 1º de Junio de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"AFRICA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

- Tunez: Francia desea que se reanuden las negociaciones.
  Durante una conferencia de prensa que realizó anoche aquí, el canciller francés Claude CHEYSSON, dijo al responder una pregunta sobre el conflicto de las Malvinas que fue necesario "llegar al máximo del horror que fue muy duro". Francia - precisó - desea que sean reanudadas las negociaciones sobre las bases definidas por el secretario general de las Naciones Unidas, Javier PEREZ DE CUELLAR.
  El ministro de relaciones exteriores francés reafirmó la solidaridad de su pais con Gran Bretaña, asegurando que él quiere igualmente mantener las relaciones particulares con los paises de América Latina y especialmente con la Argentina.
  "Sin embargo, nosotros no podemos aprobar una invasión militar" agregó CHEYSSON.
  El canciller francés llegó el domingo a Túnez proveniente de Arabia Saudita y anoche partió para Tripoli.
  Durante los coloquios que mantuvo en esta capital, CHEYSSON, discutió las últimas novedades sobre el conflicto entre Irán e Irak, que dura desde hace veinte meses. (LA PRENSA).

JUEVES 3 de Junio de 1982

SIN NOVEDAD

VIERNES 4 de Junio de 1982

SIN NOVEDAD

ASIA

7



MARTES 1° de Junio de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"ASIA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

SIN NOVEDAD

JUEVES 3 de Junio de 1982

- Tokio: Corea del Norte acusa al Reino Unido de agresión imperialista.
  Corea del Norte fundó su acusación en el hecho de que Gran Bretaña está impidiendo la descolonización de las islas Malvinas. Aseveró también que Gran Bretaña está recibiendo municiones y otros equipos militares de los Estados Unidos, lo que torna más dificil la cuestión sobre las islas, añadiendo que los esfuerzos de mediación de Washington al iniciarse la crisis sólo pretendian asegurarse las islas para que sirvieran como base estratégica estadounidense en el Atlántico Sur. (BUENOS AIRES HERALD).

VIERNES 4 de Junio de 1982

SIN NOVEDAD

OCEANIA

8



MARTES 1° de Junio de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - BUENOS AIRES HERALD"

"OCEANIA"

Sin Novedad

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

Sin Novedad

JUEVES 3 de Junio de 1982

- Canberra: Sydney libera al Reino Unido del Compromiso del Invencible.
  El gobierno australiano ha dado a Gran Bretaña la oportunidad de deshacer un acuerdo para la venta del portaaviones Invencible. Esto se debe a que dicho buque está jugando un rol vital en los esfuerzos británicos para retomar su colonia en las Malvinas; ya que los australianos no obligarán al Reino Unido a mantener ese compromiso moral en vista de las pérdidas navales sufridas por ese páis en el conflicto (BUENOS AIRES HERALD)

VIERNES 4 de Junio de 1982

Sin Novedad

UNION SOVIETICA

9



MARTES 1° de Junio de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"UNION SOVIETICA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

- Moscú: Un análisis del Kremlin.
  Lo único que pasará si Gran Bretaña toma nuevamente las islas Malvinas es que "el conflicto argentino entrará en una nueva fase, todavía más peligrosa", advirtieron en Moscú fuentes oficiales soviéticas.
  Según estas fuentes que al igual que la mayoría de los observadores, esperan de un momento a otro una decisiva batalla en Puerto Argentino, en caso de que Gran Bretaña tome la capital de las Malvinas, no se habrá resuelto el actual diferendo.
  Los medios de difusión de la URSS, por su parte reiteran la condena soviética a los gobiernos de Londres y Washington ,a los que siguen responsabilizando de la situación bélica en el Atlántico Sur (LA NACION).

JUEVES 3 de Junio de 1982

SIN NOVEDAD

VIERNES 4 de Junio de 1982

- Moscú (Pravda): Afirma que Latinoamérica se aleja de la Unión
  El apoyo de Washington a Londres por las Malvinas a vuelto a la mayoría de las Naciones Latinoamericanas contra EE.UU. afirma hoy Pravda.
  Una mayoría abrumadora de las Naciones Latinoamericanas, prácticamente por primera vez, se opone a la política estadounidense (LA PRENSA).

Habría suspendido Moscú la compra de cereales

Moscú, 9 (UP) — Expertos occidentales dicen que la Unión Sovietica ha dejado de comprar granos en todas partes, incluso en la Argentina y Estados Unidos, para lo cual ofrecen toda suerte de razones.

Según varias conjeturas, la guerra por las Malvinas obligó a Moscú a dejar su principal fuente de importación de granos. A causa del conflicto en el Atlántico sur las compañías de seguros no cubren las transacciones y el trasporte o cobran primas considerablemente más elevadas.

Ello es causa de que los precios de los granos argentinos tengan un costo mayor que los norteamericanos al llegar a puertos soviéticos.

Pero si Moscú no le compra a nadie, la situación se vuelve más compleja.

Es posible, según los expertos occidentales, que los soviéticos hayan comprado el cereal que necesitan hasta tener alguna indicación de la magnitud de su próxima cosecha.

"Han comprado lo suficiente para cubrir sus necesidades previstas para los próximos cuatro o cinco meses", dijo una de las fuentes. "Para setiembre tendrán una idea de sus propias cosechas".

Factor

Otro factor digno de consideración, según las fuentes, es la capacidad soviética para descargar, almacenar y distribuir sus compras de granos.

En el ejercicio que termina el 30 de junio, fuentes occidentales dijeron que la Unión Soviética podría importar hasta 45 millones de toneladas métricas de granos. Ese total quizá colme el límite de la capacidad del país para manejarlos aunque las autoridades soviéticas dicen que sus puertos remodelados y su flota ampliada pueden hacerse cargo de 48 millones de toneladas.

Probablemente otro factor igualmente importante es la falta de dinero en efectivo de que padece Moscú.

El Kremlin está "buscando en todas partes" dinero en efectivo, dijo otro de los expertos occidentales.

Y Buenos Aires no está en situación de ampliar los plazos de pago de 90 días y tasas de 15 a 16 por ciento de interés en los créditos a Moscú, debido a que su economía sacudida por la guerra no puede atraer el apoyo bancario internacional.

Estados Unidos posee medios de financiación a través de bancos privados, y 23 millones de toneladas métricas de granos, cuyo contrato vence el 30 de septiembre. "Pero probablemente los soviéticos no adquieran todas las disponibilidades", dijo un experto sobre las posibilidades de compras de Moscú.

"Han comprado poco más de 13 millones y podrían llegar a 18", agregó.

Parecería que el Kremlin está haciendo una apuesta. Con el bajo precio mundial del petróleo, que es un importante producto soviético de exportación, y la posibilidad de obtener su mejor cosecha desde 1978, Moscú quizá trata de ahorrar divisas.

Finalmente, Moscú afirma reiteradamente que está preocupado por la posibilidad de que las ventas de granos se conviertan en un arma política de los países occidentales.

Intención

Funcionarios soviéticos informaron al senador republicano Larry Pressler que no piensan comprar cereales a la Argentina antes de septiembre.

La decisión priva a la Junta Militar de Buenos Aires de divisas requeridas para su guerra no declarada con Gran Bretaña.

El senador dijo que la información sobre la demora en adquirir granos provino de Viktor Pershin, encargo de la agencia de compra de cereales soviética Exportkhleb.

En una entrevista efectuada ayer, Pressler manifestó que funcionarios norteamericanos en Moscú interpretaron la declaración como "una señal de que no proporcionarán a la Argentina divisas desesperadamente necesarias" para sostener su esfuerzo bélico así como su deseo de mantenerse alejados del conflicto.

Los comentarios de Pressler contradicen los rumores no confirmados de que el Kremlin completó una gran transacción comercial con funcionarios argentinos en materia de granos.

Por la misma época en que Pressler estuvo en la Unión Soviética, funcionarios argentinos intentaban allí vender granos o, al menos cambiarlos por armas, por lo que cualquier demora en la operación "puede ser un real golpe para la Argentina", manifestó el senador.

Expresiones contra EE.UU.

Bonn, 9 (UP) — "Reagan vete a casa", era la inscripción en miles de etiquetas distribuidas con motivo de la visita del presidente estadounidense a Alemania occidental.

La revista "Konkret" y el diario "Tageszeitung" dijeron haber distribuido 318.000 pequeños volantes para automóviles con el mensaje contrario al presidente Ronald Reagan en todo el país.

Las autoridades policiales señalaron que esas expresiones eran parte de una manifestación pacífica y que no eran causa de preocupación.

Por otra parte, organizaciones pro norteamericanas colocaron hoy anuncios en 39 diarios de Alemania occidental con el título "Amistad con el pueblo norteamericano".

COMENTARIO: LO TRANSMITE LA U.P. (AGENCIA QUE RESPONDE A EE.UU) Y ESTO ESTÁ DESMENTIDO POR LOS RESULTADOS DE NUESTRO ENVIADO ESPECIAL A MOSCU DAVID LACROZE.- ESTA NOTICIA TIENE CARACTER DE ACCION SICOLOGICA.-

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

GRAN BRETAÑA



MARTES 1º de junio de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"GRAN BRETAÑA"

- Londres: Admiten en Londres un ataque aéreo a la flota. (Se agrega fotocopia)(LA PRENSA)

- Londres:Más criticas a la BBC. La BBC se halla nuevamente bajo el fuego de las acusaciones y de las polémicas de ciertos ambientes políticos y militares británicos por las informaciones relativas a las operaciones militares en las Malvinas. Dias atrás algunos diputados y la THATCHER habían protestado por la objetividad y la imparcialidad mostradas por la BBC. Sosteniendo que había colocado en el mismo plano a los dos paises cuando debería hacer propaganda a Gran Bretaña. En los ambientes de la fuerza de tareas en las Malvinas se protestó enérgicamente por tales indiscreciones, y un Coronel Comandante de posiciones atacadas por aviones argentinos, informó que si un enviado de la BBC llegase a su campamento el lo remitiría inmediatamente a un campo de prisioneros (LA PRENSA).

- Londres:"Principe". La retirada del principe Andrés, hijo de la soberana británica, piloto de helicópteros en el portaaviones Invincible, en el Atlántico Sur, ha sido pedida hoy por el diputado laborista Tom DALYELL.
El diputado se opuso siempre al envío de la flota expedicionaria y ha vuelto a pedir hoy la convocatoria del Parlamento antes de una "batalla sangrienta por puerto Argentino", capital de las Malvinas (LA NACION).

- Londres: Los sucesos en las Malvinas tienen consecuencias en el gobierno británico.
La consecuencia política de la crisis de las Malvinas causó problemas en los más altos niveles ayer. Los primeros afectados fueron Francis PYM y John NOTT. Las relaciones entre la señora THATCHER y PYM se han dañado tanto que los colegas de la señora han comenzado a vilipendiar a PYM. La causa de ello es la política a largo plazo, según PYM ellos están preparados para negociar con Argentina acerca del futuro a largo plazo de las islas con la única condición de que Argentina no reclame la soberania en primera instancia antes de iniciar las negociaciones. La señora THATCHER no acepta esta posición. El problema con NOTT es diferente; ya que a él se le acusa de haber reducido el presupuesto para la defensa que limita el accionar de la Marina Británica de manera tal que Gran Bretaña nunca hubiera podido reunir una fuerza de tarea aún cuando Argentina hubiese esperado cuatro meses para atacar. Otros tres altos funcionarios se encuentran aún en peligro debido al fracaso diplomático (BUENOS AIRES HERALD).

...///2.-



Continúa Martes 1° de Junio de 1982 (Gran Bretaña)

- Londres: "Delgados" prisioneros de guerra argentinos duermen en corrales de ovejas.
  Los soldados argentinos capturados en las Malvinas están durmiendo en corrales de ovejas porque las fuerzas británicas no tienen otro lugar donde ubicarlos hasta que sean transferidos a buques cárceles. Según comentarios británicos los prisioneros, a pesar de estar bastante bien vestidos, calzaban botas gastadas y la mayoría eran jóvenes y penosamente delgados; uno de elllos habría declarado a sus captores que durante dos días só lo había comido una taza de arroz. De acuerdo a declaraciones de los paracaidistas británicos los jóvenes conscriptos argentinos habían luchado arduamente en Ganso Verde. El oficial al mando sólo se rindió cuando fue evidente que escaseaban las municiones y que no había esperanza de refuerzos. (BUENOS AIRES HERALD)

- Harare: Un argentino y dos británicos envueltos en un incidente
  Un comerciante argentino fué acusado de intento de homicidio a dos soldados británicos luego de un tiroteo que se habría producido a causa de una discusión sobre el conflicto de las Malvinas. El argentino fué liberado después de pagar una fianza, pero se le retuvo el pasaporte. Esto tuvo lugar en las afueras de un club nocturno en Londres. (BUENOS AIRES HERALD).

- Las fuerzas del Reino Unido confían en la victoria. Informe de Michael NICHOLSON sujeto a la censura británica.
  Según este informe, se espera que la captura de Puerto Argentino sea llevada a cabo muy pronto, pero no será una tarea fácil. Los británicos afirman que los ataques aéreos argentinos son cada vez menos frecuentes, nocturnos y totalmente inefectivos. Según ellos, los argentinos se están desesperando y encuentran dificil el recobrarse de las enormes pérdidas de pilotos y aviones. Tienen la impresión, y esperan que sea correcta, de que están en camino a Puerto Argentino y al final de esta guerra. (BUENOS AIRES HERALD).

MIERCOLES 2 de Junio de 1982

- Londres: Sepultaron a los argentinos caídos. El Ministro de Defensa británico, con referencia a la dura batalla librada con el 2° batallón de paracaidistas que capturó Ganso Verde y Puerto Darwin, señaló que los muertos Argentinos recibieron sepultura según la norma consagrada por el Artículo 120 de la Convención de Ginebra (LA NACION).

- Londres: Argentina "usó Napalm".
  Un reportero de la BBC dijo ayer que Argentina lanzó al menos 2 bombas Napalm sobre las tropas británicas que atacaban Ganso Verde y Puerto Darwin, pero nadie resultó herido ya que las mismas cayeron a distancia (BUENOS AIRES HERALD).



Continúa Miércoles 2 de junio de 1982 (Gran Bretaña)

- Londres: El gabinete de guerra británico se divide a raíz de la conducción de las Malvinas.
  La Primer Ministro M. THATCHER creyendo en la victoria militar ~~británica en las Malvinas~~ está siendo presionada para evitar una humillación a la Argentina. Se le solicitó que ofreciera a Buenos Aires una última posibilidad para impedir nuevas bajas. Los argentinos no aceptarán rendirse y una derrota militar sufrida por las Fuerzas Armadas de ese país no solucionaría la disputa sobre la soberanía del archipiélago, porque Argentina podría rearmarse y renovar su reclamo sobre las islas con un nuevo vigor militar teniendo en cuenta la sangre ya derramada. Gran Bretaña, mientras tanto, se vería recargada con el mantenimiento de una línea de abastecimientos de 8.000 millas hasta una vieja reliquia del imperio. Gran Bretaña pretende que Argentina cumpla con la resolución 502 y sabe que aún cuando se asegurase una completa victoria militar en Port Stanley, posteriormente deberá negociar. El Gabinete se halla dividido porque la THATCHER busca una solución militar en tanto Francis PYM es el más conciliador buscando un acuerdo a largo plazo (BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: Heridos trasladados desde el "UGANDA" al "PARAISO".
  El Ministro de Defensa dijo ayer que un grupo de inspección británico detuvo y abordó al buque hospital argentino Bahía Paraiso para arreglar el traslado de los 140 soldados argentinos heridos que se encuentran en el buque hospital británico Uganda. Esta acción está dentro de nuestros derechos y así lo autoriza la Convención de Ginebra, expresó un vocero del ministerio. Mediante un mensaje, se solicitó la reunión de ambos buques a 30 millas al norte de las Malvinas. El vocero no expresó cuando tendrá lugar el encuentro (BUENOS AIRES HERALD).

JUEVES 3 de Junio de 1982

- Londres: La batalla parece inevitable. La primer ministra M. THATCHER dijo hoy que no había nada más que ella pudiera hacer para evitar una batalla mayor en las islas Malvinas, en momentos en que según informó el ministerio de Defensa, las fuerzas terrestres británicas atacaban con fuego de artillería las defensas argentinas a ocho kilómetros de Port Stanley (PUERTO ARGENTINO).
  "No creo que haya nada más que yo pueda hacer", declaró la THATCHER en una entrevista con la cadena británica independiente de noticias de televisión.
  En otra entrevista, con la BBC, la primer ministra dijo que la batalla decisiva por Puerto Argentino no podía ser evitada, a menos que los argentinos se den a la tarea de "retirarse dentro

...///4.-



Continúa Jueves 3 de Junio de 1982 (Gran Bretaña)

de los próximos 10 días. Entonces no habria necesidad de una batalla".
Sin embargo agregó: "Nunca he creido que él (el presidente argentino, General GALTIERI) se retiraría. Resultó que esa opinión era correcta. No soy muy optimista, aunque nunca se pierde la esperanza".
Operación que durara unos días. Anteriormente el mayor general Jeremy MOORE, comandante de las fuerzas terrestras británicas en la colonia ocupada por Argentina el 2 de abril, dijo que las tropas inglesas habian comenzado a bombardear las posiciones argentinas alrededor de Puerto Argentino, la capital de las islas.
Una alta fuente del ministerio de Defensa dijo que tropas y artillería estaban siendo enviadas a las colinas que hay en las afueras de Puerto Argentino, en una operación que se cree durará "algunos días". Esta fue una aparente indicación de que un ataque en gran escala sobre la fuerza argentina (estimada en 5.000 soldados con el respaldo de 2.000 miembros de la marina y la fuerza aérea en Puerto Argentino, no sería lanzado inmediatamente.
El ministerio de Defensa anunció hoy que dos aviones británicos Harrier, que recibieron impactos de proyectiles durante ataques a instalaciones militares argentinas ,habían sido perdidos "en los últimos días", pero que sus pilotos fueron rescatados.
El ministerio agregó que nuevos Harrier, sin especificar cúantos habian llegado a la zona de guerra luego de volar sin escalas 12.870 kilómetros desde Gran Bretaña (LA NACION).

- Londres: "Una última oportunidad " para Argentina.
M.THATCHER ofreció ayer a los Argentinos la última oportunidad para evitar una batalla en Puerto Argentino, si ellos se mostraban de acuerdo en retirarse de las islas en un período de 10 a 14 días. Al preguntársele si el presidente REAGAN le estaba pidiendo que no humillara a la Argentina, la señora THATCHER respondió que si los Argentinos van a retirarse, lo decidirán en los próximos días y que ella no trata de humillar a nadie, simplemente pide que el invasor regrese sus tropas al continente y ésto no es una humillación, es simplemente la restauración del derecho internacional. Añadiendo que según ella los argentinos no tienen nada que ver en lo relacionado con la soberanía de las Islas Falkland (BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: THATCHER y PYM "una diferencia de enfasis".
El presidente del Partido Conservador al ser cuestionado acerca de las diferencias existentes entre la THATCHER, que desea restablecer la supremacía británica en las Malvinas, y el señor Francis PYM, que está dispuesto a llegar a un acuerdo negociado, dijo que estaban discutiendo problemas muy dificiles y que las diferencias eran de énfasis.
Fuentes gubernamentales dijeron que el gabinete de guerra habría rechazado la propuesta de un prolongado sitio a Puerto Argenti-



Continúa Jueves 3 de Junio de 1982 (Gran Bretaña)

no para forzar a los argentinos a rendirse, también se habría considerado el problema de asegurar el futuro a largo plazo de un archipiélago ubicado a 18.000 millas de distancia, ya que Buenos Aires ha advertido que continuará atacando aún cuando las islas cayeran nuevamente en manos inglesas. Sin embargo, los lideres de la oposición continúan pidiendo que se negocie con Argentina antes de seguir con la guerra(BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: Argentina está sufriendo "terribles bajas". Jeremy HAND, reportero de la televisión británica, dijo que los defensores argentinos sufrieron terribles bajas la semana pasada, durante la batalla de Ganso Verde. El Ministerio de Defensa británico esperó hasta el martes para confirmar el informe de HAND, que expresaba que 250 argentinos resultaron muertos, 120 heridos y 1400 fueron tomados prisioneros. HAND dijo que la batalla que se desarrolló el viernes y el sábado fué una lucha desesperada contra un enemigo bien adiestrado y sorprendentemente bien abastecido. Añadió también que se había producido un cambio de táctica, mediante el cual los aviones argentinos ya no atacaban a los buques británicos que se encontraban alrededor de la cabecera de playa de San Carlos, sino que concentraban sus ataques sobre las fuerzas terrestres británicas. (BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: "Juzgad a los miembros del Parlamento por traición". Un miembro del Parlamento británico perteneciente al Partido Liberal dijo el martes que los 30 miembros del Partido Laborista que votaron contra el gobierno sobre la crisis de las Malvinas deben ser juzgados por traición. Según él, de no hacerlo, el pueblo argentino tendrá la impresión de que el Parlamento se está debilitando a causa de esto 30 votos en contra y aclaró que si bien está en favor de la libertad de expresión y de la democracia parlamentaria, hay miles de vidas británicas en juego y que la lealtad a sus hombres y a su pais debe prevalecer sobre la lealtad a un instinto partidario (BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: Los buques británicos regresan con dificultad a los astilleros para ser reparados. Fuentes de defensa británicas informaron que cuatro buques británicos averiados abandonaron la fuerza de tarea en el Atlántico Sur con rumbo a Inglaterra para ser sometidos a reparaciones de importancia. Entre ellos se encuentra el destructor Glasgow y la fragata Argonaut. Según el Ministro de Defensa, la semana pasada llegaron diez buques a la zona del conflicto para reemplazar a estos cuatro buques y a otros cinco que han sido hundidos. (BUENOS AIRES HERALD).

VIERNES 4 de Junio de 1982 (Gran Bretaña)

- Londres: Admiten en Londres dificultades para el traslado de las tropas. Las fuerzas británicas en las Malvinas mantenían su presión a la espera de una decisiva batalla por Puerto Argentino, que fuentes de defensa predicen para el fin de semana, mientras se reconocen dificultades para el traslado de las tropas como consecuencia de las lluvias y las bajas temperaturas el Ministerio de Defensa indicó que los paracaidistas y los infantes británicos desde sus posiciones en las alturas que rodean la ciudad, concentraban su fuego de artillería sobre los 7.000 Argentinos atrincherados. Informe de las Malvinas indicaban que el tiempo se está deteriorando rápidamente, con la lluvia y la nieve en congelación convirtiendo el suelo en un pantano. El barro se ha convertido en un problema mayor para los soldados muy cargados que se desplazan por el terreno escabroso que rodea Puerto Argentino Fuentes de defensa estiman que unas 5000 tropas de combate están en Puerto Argentino junto con unos 2000 marineros y aviadores que, según afirman, probablmmente no presenten un gran combate. Las fuentes de defensa revelaron que un batallón de unos 500 refuerzos argentinos fueron llevados en helicópteros de Puerto Argentino a Prado del Ganso y que fueron tomados prisioneros, con lo que sumarían ahora unos 1.600 argentinos en lugar de los 1.400 estimados antes. La THATCHER espera que las fuerzas argentinas se rindan o se retiren de las Malvinas dentro de pocos días para evitar una batalla sangrienta en su capital, nadie se sentiría más contenta que yo si el Presidente GALTIERI o el Comandante de la guarnición local "dijese es absurdo que sacrifiquemos nuestros jovenes de esta manera y no lucharemos más", además aseguró que no demoraría el avance militar británico hacia la capital. Pero durante el breve período en que las fuerzas británicas se preparan para la batalla, esperaba que el gobierno militar argentino acordaría un retiro garantizado, supervisado, que equivaldría a una rendición, sabemos lo que ocurrió en Ganso Verde y en Darwin es decir hubo una batalla al comienzo y luego ellos sugirieron que debería haber una rendición; expresando además de que las tropas argentinas en Puerto Argentino pueden decidir rendirse de igual manera, sin autorización de Buenos Aires, despues de que comienze la batalla.
Nosotros siempre pensamos que era poco probable que un dictador se retirase, aunque luego de que ambas partes hayan sufrido, es nada más que una posibilidad remota. Es una tramoya demasiado sencilla para un invasor que está en ocupación de la mayor parte de las Islas, decir ahora muy bien hagamos una tregua cuando eso todavía los deja con la ocupación de nuestro pueblo (LA PRENSA) (Comentario): La THATCHER desconoce el resultado de las invasiones inglesas de 1906 y 1907 y nos subestima. La suerte de las armas decide la suerte de las plazas.

- Londres: La TV británica no transmitirá los cotejos de la Argentina. (Se agrega fotocopia) (LA RAZON).





Continúa Viernes 4 de Junio de 1982 (Gran Bretaña)

- Londres: El gabinete del Reino Unido discute el futuro de las islas.
  El gabinete británico, anticipando la derrota de las fuerzas argentinas en las Malvinas, ya está discutiendo el futuro a largo plazo de la colonia del Atlántico Sur. Probablemente el resultado del debate será influenciado por factores tales como la pérdida de vidas británicas en este conflicto, las presiones exteriores para un acuerdo definitivo de la disputa anglo-Argentina, y los compromisos de defensa contraído por Gran Bretaña.
  Aparentemente, las opiniones se han dividido en dos: por un lado se propone desarrollar la actividad del archipiélago terminando así con su dependencia del continente argentino, y por otro, buscar la forma de reconocer en cierta medida los reclamos argentinos.(BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: Misiles estadounidenses son instalados en los Nimrods.
  Gran Bretaña está instalando misiles Sidwinder aire/aire estadounidenses en los aviones Nimrod, que están volando en patrullas antisubmarinas sobre el Atlántico Sur, dijeron ayer fuentes del gobierno. Un Sidewinder será instalado en cada punta de ala de los aviones de reconocimiento Nimrod para defenderse frente a los ataques de los aviones argentinos. Los Nimrod están operando desde la base de la Isla Ascensión, volando durante las 24 horas para patrullar a lo largo de las derrotas usadas por la Fuerza de Tarea Naval enviada a las Malvinas (BUENOS AIRES HERALD)

Admiten en Londres un ataque aéreo a la flota

Londres, 31 (ANSA, EFE y UP) — Mientras se reconocía aquí un ataque aéreo contra la flota en el área Malvinas, los últimos informes señalaban que las tropas británicas y argentinas se aprestaban a librar una batalla por la posesión de Puerto Argentino.

A pesar de la cuidadosa censura informativa aplicada por el Ministerio de Defensa se conocieron aquí datos sobre la proximidad de las fuerzas inglesas en relación con la capital de las Malvinas, que se ha constituido en el baluarte de las fuerzas terrestres argentinas.

Empero, fuentes de defensa admitieron que las tropas británicas, reforzadas por unos tres mil soldados recientemente desembarcados, lograron ubicarse en una considerada estratégica posición cercana a Puerto Argentino. Al parecer el comienzo de la lucha se ha dado en el monte Kent, situado a 32 kilómetros.

En tanto, fuentes de defensa admitieron hoy que aviones argentinos atacaron nuevamente la flota y dispararon dos misiles "Exocet", aunque uno erró el blanco y el otro fue neutralizado por un antimisil, puntualizándose en el informe.

Esos misiles fueron los que ya provocaron el hundimiento del "Sheffield" y del buque "Atlantic Conveyor", este último alcanzado el 25 de mayo y recién reconocido en Londres hoy.

Aparatos británicos Harrier atacaron hoy nuevamente el aeropuerto de la capital de las Malvinas e instalaciones militares argentinas, dañando varios aviones livianos, puntualizó el Ministerio de Defensa.

Otros 3 mil efectivos

Fuentes oficiales señalaron que "la mayoría de las tropas británicas se encuentran en varias colinas al oeste de Puerto Argentino", cerca del monte Kent.

Los 4.000 efectivos que desembarcaron en la cabecera de playa de San Carlos estarían ahora reforzados por otros 3.000 que cruzaron el Atlántico a bordo del "Queen Elizabeth II".

Se trata de las tropas de la V brigada de infantería que, de acuerdo con algunos analistas, habrían desembarcado en una segunda cabecera de playa al norte de Puerto Argentino.

Desde el desembarco en San Carlos hace 10 días, las tropas de los comandos 40, 42 y 45 de la infantería de marina y el primer batallón de paracaidistas se acercaron a Puerto Argentino por el norte, indicaron corresponsales de guerra y fuentes de defensa.

El segundo regimiento de paracaidistas avanzó por Goose Green y Puerto Darwin, según señala la versión británica.

Bajas

El Ministerio de Defensa informó hoy que el regimiento de paracaidistas no perdió 12 sino 19 efectivos en los combates por Puerto Darwin y Goose Green.

Agregó que dos aviones Skyhawk fueron derribados al atacar los barcos británicos. El Ministerio de Defensa sólo había mencionado uno, y apenas como "probable". El periodista también dijo que algunos ataques argentinos son "poco ortodoxos".

Un avión de trasporte Hércules voló sobre un buque británico y lanzó bombas por la "puerta posterior", dijo finalmente.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



Reservan a la Argentina el rol de convidado de piedra

Londres, 8 (EFE) — Margaret Thatcher, jefa del gobierno británico, en sus conversaciones de hoy con el presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, ha insistido en reservar a la Argentina el papel de espectador, sin participación en la suerte de las islas Malvinas.

Si Thatcher tiene una característica personal admitida por la mayoría de los británicos, es el tesón, sobre todo desde que el 2 de abril último las tropas argentinas humillaron a Gran Bretaña en el Atlántico sur y a la jefa del gobierno en sus sentimientos y aspiraciones políticas.

El punto de vista de los dirigentes norteamericanos, más preciso a medida que pasan los días en el Atlántico sur, es que parece utópico ofrecer un futuro estable al archipiélago sin la cooperación argentina, tanto por consideraciones geográficas como económicas.

La versión divulgada por los medios próximos al Ministerio de Relaciones Exteriores británico es que en la reunión de Versalles, la semana última, el presidente Reagan dio su beneplácito al ataque de las fuerzas expedicionarias de Gran Bretaña contra Puerto Argentino, capital malvinense.

Regalo de Marte

Como un regalo del dios Marte de la guerra, fueron recibidas en Londres las palabras del presidente de Francia, François Mitterrand, quien dijo que Gran Bretaña debe recuperar lo que perdió, fórmula válida, sin duda, para que Francia no pierda a su vez lo que posee en América.

Londres considera segura, como el día sigue a la noche, la recuperación de Puerto Argentino, acontecimiento que, con suerte, dejaría atrás la fase bélica para abrir el período político con el fin de asegurar el futuro británico del territorio.

Dirigentes de Londres inspiraron los días últimos los comentarios divulgados por la prensa, que tratan de demostrar el fraccionamiento político del mundo latinoamericano, hecho que puede facilitar la "pesca" de algunos países para incorporarlos al carro de los intereses de Gran Bretaña en el Atlántico sur.

Recientemente, un editorial importante de "The Times" exponía que la política de Londres ha de ser agitar las aguas de las rivalidades sudamericanas para pescar en río revuelto contra la Argentina.

El mensaje de esa tesis es claro: ni Estados Unidos ni los países europeos deben aceptar la idea de un enfrentamiento en Latinoamérica, que malograría intereses e inversiones, porque los pueblos sudamericanos son de memoria flaca y con necesidades económicas imperiosas.

"The Guardian" admite hoy que no es posible salir de esta guerra en el Atlántico sur con la fórmula de crear la "fortaleza malvinense", que dicho en otras palabras, significa que Gran Bretaña seguirá ejerciendo su soberanía sobre las islas, a precio de liquidación mientras otros países cargan con la responsabilidad y el gasto de la defensa del archipiélago.

"Contexto Internacional"

Ese planteo tiene una expresión reveladora, recién estrenada: "Contexto internacional", que garantizaría a las Malvinas una vida británica ilimitada, sin la cooperación de la Argentina.

En los últimos 20 años, cuando la diplomacia británica y argentina jugaron al gato y al ratón por las islas, Londres contó con Uruguay para los trasportes y con Chile, para la asistencia médica en casos urgentes.

La gran incógnita ahora, y la más temida también, es que las fuerzas argentinas tengan que retirarse de Puerto Argentino y que Buenos Aires siga las hostilidades con incursiones en el archipiélago.

Londres quiere y así lo ha expresado Thatcher a Reagan en esta capital, que Estados Unidos aporte fuerzas para la defensa de las Malvinas en el "período de paz", sugerencia que el presidente norteamericano no acepta con entusiasmo.

Reagan no ahorra palabras gratas, sin embargo, en Londres, y en su discurso ante las Cámaras británicas dijo que Gran Bretaña lucha "por una causa", por la creencia de que no debe prosperar la agresión, buena filosofía que no equivale, precisamente, a prestar tropas norteamericanas para montar la guardia en el archipiélago.

El drama malvinense confirma ahora, y lo pueden testimoniar Thatcher, Galtieri y Reagan, que entrar en una guerra es más fácil que salir del conflicto y que establecer una paz justa puede ser más difícil que combatir y "pescar" amigos en el río revuelto de Sudamérica.

La densa niebla impidió el ataque al "Queen Elizabeth"

Southampton, Gran Bretaña, 10 (UP) — El capitán del "Queen Elizabeth II" —que está volviendo a Gran Bretaña— dijo que la densa niebla permitió que el lujoso transatlántico escapara del ataque de los bombarderos argentinos durante su misión en las islas Malvinas.

"Sabíamos perfectamente bien que los argentinos nos estaban buscando", dijo el capitán Peter Jackson, a la estación de televisión independiente, en Londres. "Tuvimos éxito en eludirlos", añadió.

"Esto fue principalmente debido a la gran cantidad de nubes y al hecho de que estábamos en medio de una densa neblina la mayor parte del tiempo", dijo.

Jackson, cuyo buque está llevando a 700 sobrevivientes de tres barcos británicos hundidos por la Argentina, señaló que el ánimo de los soldados se había mejorado notablemente durante el viaje de vuelta a su país.

El "Queen Elizabeth II" será encontrado en el mar cerca de la isla de Wight por la reina madre a bordo del yate "Brittania", según informó un vocero del palacio Buckingham.

Ansiedad

El transatlántico salió de Southampton el 12 de mayo llevando el primer batallón de soldados escoceses, el segundo batallón de guardias galeses y el primer batallón de mercenarios nepaleses "gurkhas" del séptimo regimiento del Duque de Edimburgo.

Cuando se le preguntó cómo se sintió durante su misión de 31 días trasportando 3.500 soldados, Jackson dijo que "con gran ansiedad con respecto a la seguridad de mi barco".

Jackson dijo que había rescatado a soldados y marineros después del hundimiento del "HMS Coventry", "HMS Antelope" y "HMS Ardent", añadiendo que "su ánimo era de desesperación, pero en un barco como éste, tenemos los medios para hacerlos sentirse cómodos y relajados.

Por otra parte el clima al pasar por el trópico ha sido muy agradable y esto les ha dado la oportunidad de recuperarse", dijo.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Admitió Londres el ataque y que 3 de sus buques fueron averiados

Londres, 8 (UP) — Barcos de guerra británicos y aviones argentinos libraron esta noche una gran batalla frente a las islas Malvinas, y las fuerzas argentinas causaron daños a una fragata y dos buques de desembarco, informó el Ministerio de Defensa.

Al parecer, la batalla se produjo cuando tropas británicas de refuerzo desembarcaban al sur de la capital del archipiélago, dijo el Ministerio de Defensa.

Añadió que la fragata británica "Plymouth" y dos lanchones de desembarco, resultaron dañados durante la batalla, aunque sus tropas abatieron dos aviones argentinos y averiaron a cuatro más. "Hubo informes de cinco bajas", indicó el organismo, pero las fuerzas británicas están ahora "firmemente establecidas" en el asentamiento de Fitzroy y Bluff Cove, en la Malvina oriental.

La batalla se libró mientras los efectivos británicos que tienen cercado Puerto Argentino se disponen a lanzar el asalto final contra la capital.

El vocero del Ministerio de Defensa, Ian Mc Donald, dijo que los buques dañados son el "Sir Tristram" y "Sir Galahad", y añadió que el ataque se produjo mientras desembarcaban suministros.

La "Plymouth" es una fragata del tipo 12, con una tripulación de 235 hombres.

En la campaña de las Malvinas, Londres admitió hasta hoy la pérdida de cuatro buques de guerra —dos destructores y dos fragatas— además de un carguero de suministro.

El anuncio británico siguió a otro argentino, según el cual su Fuerza Aérea hundió una fragata británica y dos buques de desembarco en la bahía de Fitzroy, situada al sur de Puerto Argentino.

Entretanto, la primera ministra Margaret Thatcher declaró hoy que Gran Bretaña desea un retiro argentino pacífico de las Malvinas, pero que es claro que la fuerza es la única manera de expulsar a las tropas argentinas.

"Tomaremos ahora por la fuerza lo que los argentinos no quieren abandonar", dijo Thatcher al Parlamento. "No hay otro obstáculo en el camino del retiro argentino sino los argentinos", agregó.

Dirigiéndose a la Cámara de los Comunes inmediatamente después de un almuerzo con el presidente norteamericano Ronald Reagan, Thatcher mostró que su decisión de expulsar a las fuerzas argentinas de las Malvinas no ha disminuido a pesar de aparentes dudas norteamericanas acerca de los daños que causaría a los intereses de los Estados Unidos y los países occidentales en América latina.

Por otra parte, la Armada Real anunció que hay unos 9.000 soldados británicos desembarcados en las Malvinas, preparados para la lucha final por su capital.

A la vez, los funcionarios británicos de defensa estiman que la guarnición enemiga en Puerto Argentino, es de 7.000 hombres, incluidos unos 2.000 marinos y aviadores que no son tropas de combate.

Soldados y suministros

El comandante Michael Bracelin del Estado Mayor de la Armada, dijo en una conferencia de prensa en el Ministerio de Defensa sobre las tropas de Londres: "Hay ahora 9.000 hombres, 20.000 toneladas de suministros y servicios de apoyo, todos ya desembarcados a 13.000 kilómetros del Reino Unido".

Agregó que fueron trasladados a las islas sin la pérdida de un solo infante de marina o soldado.

Bracelin indicó que las 9.000 tropas desembarcadas incluyen a 5.000 infantes de marina y paracaidistas, 3.000 guardias escoceses y galeses y "gurkhas" del Nepal, y "centenares de tropas de apoyo'.

Bracelin reveló que el lujoso trasatlántico "Queen Elizabeth II", que llevó a los guardias escoceses y galeses y a los "gurkhas' al Atlántico sur, y debe volver a Southampton este viernes, fue mantenido en las Georgias del Sur, a 1.300 kilómetros de la zona de batalla, para protegerlo de los ataques aéreos argentinos.

Agregó que 3.000 hombres fueron trasdalados de la nave a barcos de asalto más pequeños en un "tiempo desastroso", frente a las Georgias del Sur.

Una baja

El Ministerio de Defensa informó también que un infante de marina, miembro de los comandos supersecretos de la Armada Real, los Servicios Especiales de Barcos (conocidos por sus siglas inglesas SBS), murió en "un incidente en la Malvina oriental"; llamada Soledad por Buenos Aires.

Tropas de ese servicio y uno similar de la Fuerza Aérea fueron usados en operaciones secretas de comandos para preparar el desembarco británico en las Malvinas. Los detalles de la muerte del infante no fueron revelados.

Thatcher afirmó al Parlamento: "Si los argentinos nos dicen que están preparados para retirarse les permitiremos hacerlo con seguridad, dignidad y rapidez".

Veto en la ONU

Atacada por el líder del partido Laborista de oposición, Michael Foot, Thatcher defendió el veto británico de la semana pasada a una resolución presentada al Consejo de Seguridad de la ONU para un alto al fuego en las islas.

"El problema con la más reciente resolución es que no había un vínculo inequívoco entre un alto al fuego y un retiro, que es absolutamente vital", indicó la primera ministra.

Mientras tanto, según las fuentes de defensa, hay pocas esperanzas de que la sitiada guarnición argentina acepte un llamado de último momento a rendirse.

Las fuentes agregaron que los británicos intensifican su bombardeo terrestre, aéreo y naval de los argentinos, y que ello significa que la batalla final es inminente.

Aparte de la revelación de Bracelin del poderío de las tropas británicas desembarcadas, el Ministerio de Defensa volvió a imponer una cortina de silencio sobre las operaciones militares en las islas y rehusó comentar sobre la fecha del lanzamiento del gran asalto contra la capital malvinera.

Situación del "Invincible"

También negó categóricamente el informe de una agencia noticiosa española de que el portaaviones "Invincible" estuviera dirigiéndose averiado a la isla de la Ascensión con el príncipe Andrés a bordo.

Ahora que las condiciones climatológicas han mejorado, después de una semana de ventarrones y lluvias heladas, fuentes del Ministerio de Defensa dijeron que no parece que la batalla final vaya a ser demorada por mucho tiempo.

Las autoridades británicas dijeron que no hubo respuesta del comandante de la guarnición argentina en la capital de las Malvinas, general Mario Benjamín Menéndez, a la solicitud de ayer del comandante de las fuerzas británicas de tierra, general Jeremy Moore, de rendirse y evitar un innecesario derramamiento de sangre.

Sin embargo, informes de Buenos Aires citan al presidente argentino Leopoldo Galtieri como diciendo que la Argentina no se rendirá.

Los periodistas británicos en las Malvinas también citaron al teniente coronel Italo Piaggi, capturado con los comandos argentinos en Prado del Ganso hace 10 días, diciendo que "mientras tengamos armas y municiones debemos seguir peleando".

Aprovisionamiento

Fuentes de defensa dijeron que pequeñas cantidades de provisiones son aún enviadas en paracaídas desde aviones Hércules a las tropas argentinas por la noche.

Pero indicaron que la guarnición argentina está prácticamente aislada por las tropas británicas desde el oeste, el este y el norte por tierra, y desde el mar por los barcos ingleses, y que no puede recibir suministros o refuerzos de importancia.

Ante la falta de información oficial, los informes de fuentes de defensa no oficiales y los periodistas británicos en las Malvinas indican que con mejor tiempo los británicos se están apresurando a completar su propio reabastecimiento de provisiones y municiones, principalmente por helicópteros.

Los reporteros británicos en las Malvinas indicaron que las tropas "gurkhas" nepalesas están barriendo puntos argentinos aislados que quedaron detrás de la línea de combate luego del rápido avance de los británicos hacia Puerto Argentino.

Operaciones aéreas

El Ministerio de Defensa se rehusó a confirmar los informes de Buenos Aires de que Harrier británicos, aprovechando el mejor tiempo, hubieran bombardeado nuevamente el aeropuerto de Puerto Argentino.

El periodista británico Max Hastings dijo que "los comandos británicos están decididos a que antes de que la infantería avance, nuestras unidades tendrán el apoyo disponible para realmente devastar las baterías argentinas".

Hastings citó a una autoridad británica no identificada al decir que "el retraso en este momento es frustrante para todos. Pero es absolutamente esencial que cuando avancemos estemos preparados para cualquier cosa que enfrentemos para que las bajas sean mínimas".

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Balance preliminar del costo de las pérdidas de Inglaterra

Londres, 10 (UP) — Aparte de las vidas y el sufrimiento humano, ¿cuánto dinero cuesta a Gran Bretaña la guerra por las Malvinas?

"Elija una cifra", dijo hoy una fuente militar. "Cualquier número es tan preciso como cualquier otro".

El monto que la mayoría de la gente prefiere es 1.000 millones de libras (1.800 millones de dólares).

Nadie espera nuevos impuestos para pagar ese costo, por ahora, pero la cuenta misma seguirá creciendo, y ya es complicada.

El Ministerio de Defensa británico rehusa dar cifras "por la sencilla razón de que no sabemos", dijo una fuente de la repartición.

Su estimación de los "costos corrientes" en municiones, combustible, comida y costos militares por encima de los de tiempos de paz, se estima en 500 millones de libras (900 millones de dólares) hasta el momento. Pero hay muchos imponderables.

Nadie sabe, por ejemplo, cuánto se pagará por los barcos mercantes requisados para la fuerza de operaciones del Atlántico sur. Además de un alquiler por las naves mismas. El Ministerio acordó compensar a los armadores por el lucro cesante, cuyo monto es tema de negociación.

La otra mitad de los costos mencionados con mayor frecuencia representa los barcos hundidos y los aviones destruidos en la lucha. Sus etiquetas de precios:

Destructores tipo 42, dos hundidos: 250 millones de libras (450 millones de dólares).

Fragatas tipo 21, dos hundidas: 160 millones de libras (288 millones de dólares).

Aviones Sea Harrier, ocho perdidos 42 millones de libras (76 millones de dólares).

Helicópteros de varios tipos, 11 perdidos: 23 millones de libras (41 millones de dólares).

Pero esos son los costos de reemplazo. En la Gran Bretaña financieramente en crisis, que antes de la captura argentina de las Malvinas estaba reduciendo rápidamente su Armada, no es seguro que todos los buques sean sustituidos.

Más inmediato es el costo de los misiles disparados en grandes cantidades durante el conflicto.

Misiles

Cada misil antiaéreo Sea Dart cuesta unas 150.000 libras (270.000 dólares). Cada misil Sea Wolf barco-a-aire convierte en humo 100.000 libras (180.000 dólares). Los misiles aire-a-aire Sidewinder son comprados a los Estados Unidos por una cifra similar.

Un submarino nuclear disparó dos torpedos Tiger Fish Mark 24 para hundir al crucero argentino "General Belgrano". Su costo: 600.000 libras (1,1 millones de dólares) el par.

"Claramente, la operación nos está costando un montón de dinero", dijo hoy un alto funcionario. Pero el mismo y otros indicaron que no serían necesarios nuevos impuestos.

Fuentes del tesoro hacen notar que los costos de la guerra pueden, hasta ahora, ser cubiertos por reservas contingentes, que alcanzaban a 2.400 millones de libras (4.320 millones de dólares) cuando estalló el conflicto.

El costo "puede ser acomodado sin ningún aumento de impuestos", afirmó Paul Neild, principal economista de una casa de corredores de bolsa. "Pero no creo que obtengamos reducciones impositivas este otoño, lo que había sido una posibilidad".

"Sin embargo, los números se están haciendo un poco mayores de lo que habíamos esperado, y eso por sí es un factor de preocupación", agregó.

Regresa a Londres el "Queen Elizabeth"

Londres, 7 (UP) — El lujoso navío de pasajeros "Quene Elizabeth II", usado por la Marina Real para trasportar tropas hacia las Malvinas, está navegando hacia Gran Bretaña, y se espera que llegue el viernes, dijo hoy el Ministerio de Defensa.

A bordo viajan 700 sobrevivientes de las naves británicas "Antelope", "Ardent" y "Coventry", hundidas en mayo por aviones argentinos. Un vocero del Ministerio rehusó decir cuándo había partido el "Queen Elizabeth II", pero un experto recordó que ese tipo de viaje dura unas dos semanas.

El barco, que vale unos 180 millones de dólares, fue requisado por el gobierno el 3 de mayo y trasformado en trasporte de tropas. El 12 de mayo partió hacia las Malvinas con 3.250 hombres de la 5ª brigada de infantería.

Un vocero de la empresa Cunard, propietaria de la nave, dijo que será reacondicionada y que espera que estará lista para el 14 de agosto, fecha en que deberá realizar un crucero a Nueva York.

Los isleños pueden circular libremente en Pto. Argentino

Londres, 10 (ANSA) — Los habitantes de Puerto Argentino (ex Port Stanley) pueden circular libremente por las calles de la capital —según los testimonios—, las que están colmadas de tropas argentinas, de depósitos de municiones y puestos de ametralladoras.

Sobre las alturas próximas a la escuela local fueron apostadas baterías de misiles. La policía militar argentina distribuyó entre los habitantes documentos de identificación.

Sólo en una oportunidad, en las pasadas semanas, se les ordenó a los habitantes reagruparse para una inspección, porque los argentinos buscaban eventuales infiltrados pertenecientes a las tropas británicas.

Por lo demás, los militares argentinos no han molestado a la población local.

Informe sobre bajas inglesas

Londres, 8 (UP) — Hasta el fin de semana unos 135 soldados y marinos británicos murieron o desaparecieron en la guerra por las Malvinas, informaron hoy fuentes de defensa.

Entre ellos figuran cuatro soldados muertos en un accidente de helicóptero el sábado pasado y un miembro de un comando secreto, que perdió la vida en un encuentro con una patrulla argentina en los alrededores de la capital malvinense.



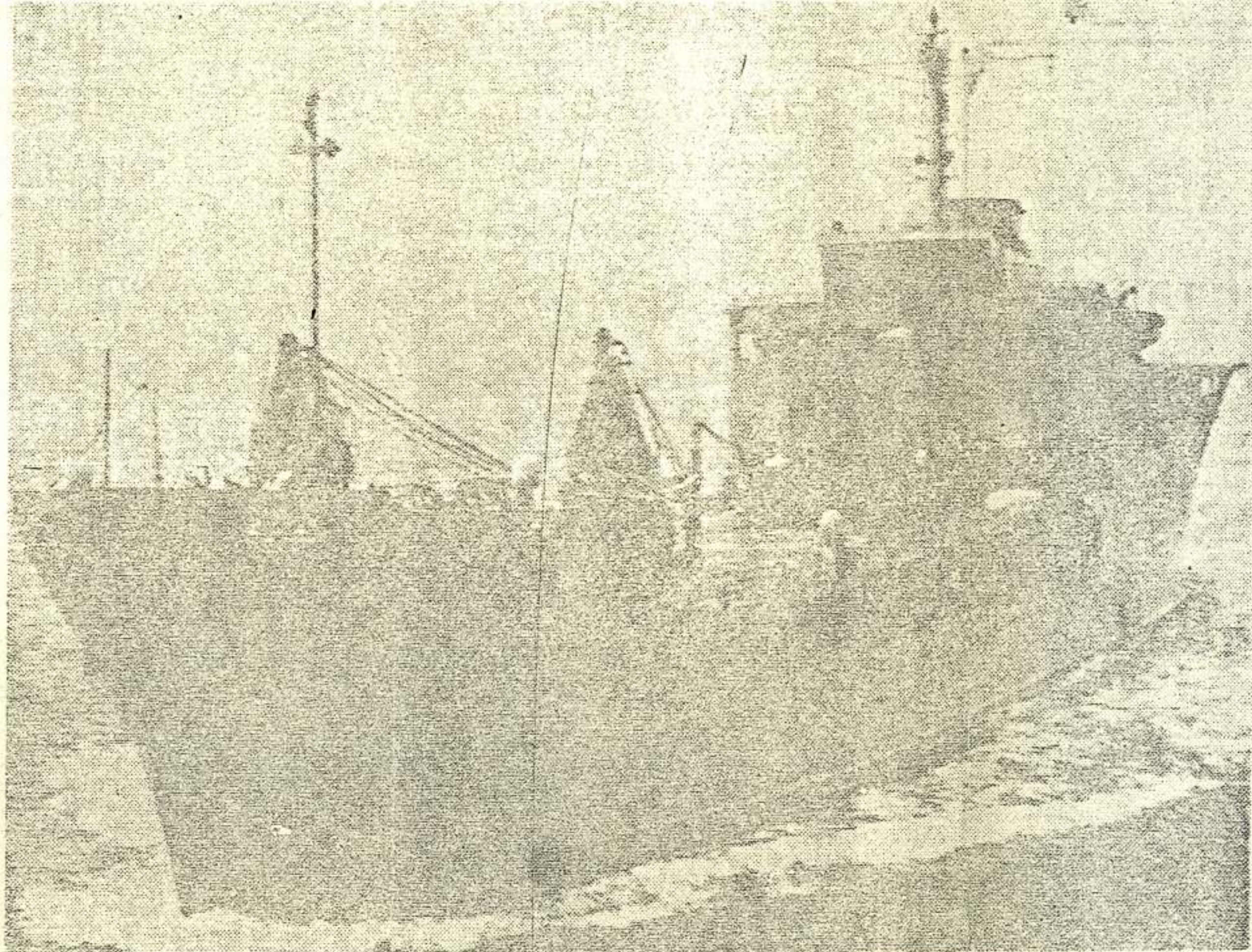
Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Trágicas pérdidas reconoció John Nott ante el Parlamento



(Radiojotografía de United Press)

Fotografía oficial suministrada por el Ministerio de Defensa británico, del buque auxiliar logístico y de desembarco "Sir Tristram", que fue seriamente averiado por la aviación argentina en Port Fitzroy

Londres, 10 (UP y ANSA) — Las fuerzas británicas sufrieron "trágicas" pérdidas en las Malvinas a causa de los ataques aéreos argentinos del martes, dijo hoy al Parlamento el secretario de defensa, John Nott.

Agregó, no obstante que los planes militares no han sido alterados y que "muy pronto continuarán adelante, para lograr más victorias".

Nott sostuvo que por lo menos siete y quizás hasta 11 aviones argentinos fueron derribados. La fragata "Plymouth" y las naves de desembarco "Sir Tristram" y "Sir Galahad" fueron alcanzadas y dañadas por los disparos argentinos.

También comunicó que una barcaza de desembarco fue alcanzada y que hubo seis muertos.

Afirmación de Whitelaw

A su vez el ex primer ministro, William Whitelaw, sustuvo ante el Parlamento, que "sería inconcebible negociar con los argentinos luego de las pérdidas que hemos sufrido.

Agregó en medio de cerrados aplausos, que Gran Bretaña nunca demandó una rendición incondicional y que "los argentinos pueden retirarse en orden (con sus banderas y sin hostigamiento, si así lo desean").

Nott indicó que "las pérdidas que hemos sufrido son trágicas, pero los planes del comandante de la fuerza de operaciones no se han visto perjudicados por esos ataques y las pérdidas de pertrechos y equipos están siendo cubiertas desde otros depósitos en tierra".

Varios diarios londinenses dicen que las pérdidas británicas pueden retrasar el ataque final contra Puerto Argentino por unas dos semanas pero las declaraciones de Nott evidentemente fueron dichas para desalentar esas especulaciones.

En una aparente afirmación de que el asalto final contra la capital de las islas está cerca, Nott dijo: "Nuestras fuerzas muy pronto continuarán adelante, hacia nuevas victorias".

Agregó que las fuerzas británicas, "controlan totalmente las elevaciones que rodean a la ciudad de Stanley".

Nott rehusó revelar la cantidad de bajas británicas, a pesar de que el Ministerio de Defensa había dicho que se temía que fueran elevadas.

Nott justificó su negativa diciendo: "Esto puede ayudar al enemigo y poner en peligro a nuestras fuerzas".

Agregó que la fragata "Plymouth" resultó dañada, "pero aún tiene capacidad de operar".

Indicó que el "Sir Tristram" había sido descargado totalmente cuando fue alcanzado y no resultó seriamente dañado. En cambio el "Sir Galahad" estaba siendo descargado y aún había hombres a bordo cuando recibió el impacto.

Charles Laurence, del diario "Daily Telegraph", dijo que una bomba penetró en la cubierta de carga.

"La cubierta de carga es usada para reunir las tropas para el desembarco y se sabe que hubo bajas, incluso muertos y hombres con quemaduras serias" afirmó.

Laurence indicó que los ataques fueron los más intensos contra la flota desde la batalla en la cabecera de playa de San Carlos, hace dos semanas.

"Los ataques comenzaron al atardecer del martes, una hora antes de la puesta del sol" y participaron unos 17 aviones argentinos, algunos de los cuales "se dirigieron hacia la Bahía de San Carlos y otros atacaron Bluff Cove, e nel sur de la isla, dijo Laurence.

Agunas fuentes sostuvieron que unos 80 soldados habrían sufrido quemaduras graves a causa de las explosiones que se produjeron mientras se hallaban a bordo de las naves.

Los bombarderos argentinos, destacan aquí los expertos militares, fueron cumplidos poco antes de que para la "Fuerza de Intervención Naval" hubiera sido uno de los días de mayor éxito en toda la campaña militar de las Malvinas.

Segun lo refirieron varios corresponsales, los argentinos habrían tomado por sorpresa a las tropas británicas. el general Anthony Wilson, comandante de la Quinta Brigada de Infantería, sabía en un primer momento que los argentinos habían abandonado las posiciones de Fitz Roy y Bluff Cove. Aprovechando el hecho de que la zona se hallaba cubierta por nubes bajas y una niebla cerrada, el general había ordeando el desembarco de miles de soldados con la esperanza de que pudieran eludir los sistemas de reconocimiento argentinos.

A pesar de que un factor de riesgo no evitable estaba representado por el hecho que las tropas no podrían contar en la zona con cobertura aérea, durante dos días las operaciones de desembarco se habrían llevado a cabo sin que ellas fueran detectadas por parte de la Argentina Una hora antes de que concluyera la operación, sin embargo, una patrulla argentina logró descubrir el desembarco y comunicar por radio la posición exacta. A esta altura, los comandos militares argentinos habían procedido a enviar a la zona una escuadrilla de Skyhaws, cargados de bombas y misiles.

El blanco del ataque

El objetivo principal del ataque fue el "Sir Galahad" en el que se hallaban unos 400 hombres, muchos de los cuales se hallaban durmiendo antes de ser trasferidos a los medios de desembarco. Las tropas que ya se hallaban en tierra, a una distancia de 500 metros, no pudieron más que asistir a los repetidos bombardeos y a las llamas que gradualmente envolvían la nave.

Ya desembarcado con las tropas se hallaba también el corresponsal de la red televisiva ITN, quien describió en un despacho algunos de los escalofriantes detalles del inesperado ataque.

Drámatico salvamento

"Mientras las llamas se estaban propagando ante nuestros ojos —dijo el corresponsal— vi a algunos hombres nadar por debajo del agua tratando de evitar el contacto con la superficie del mar que continuaba ardiendo por la propagación del petróleo.

Algunos de ellos —prosigue el relato— puedieron ponerse a salvo, pero otros que habían recurrido a los botes inflables, no pudieron escapar a la explosión y a los incendios, cuyas proporciones resultaron incontrolables tras el estallido del tanque de combustible de la nave.

Los fuertes vientos colaboraron para alimentar las llamas. "Fue un día trágico —señala el corresponsal— pero también fue una jornada de gran heroismo y abnegación. Balsas salvavidas fueron prestamente arrojadas al mar por la más cercana. "Sir Tristam", cuya tripulación consideró mejor hacer frente a las llamas, mientras los helicópteros de la Fuerza Aérea desafiaban las llamas hasta tocar la superficie del mar y poner a salvo el mayor número de sobrevivientes. Desde la playa, mientras tanto, los soldados ya desembarcados también lograron aproximarse a nado a los sobrevivientes que se estaban dirigiendo a la orilla".

Conmoción de la opinión pública británica

Londres, 10 (Télam) — La opinión pública de Gran Bretaña fue conmovida hoy cuando los medios de prensa locales informaron sobre las pérdidas de vidas y equipos sufridos en las últimas 48 horas por la Fuerza de Intervención enviada a la zona del Atlántico sur.

Calificando al hecho como "una verdadera tragedia", los diarios londinenses reflejaron en sus ediciones el estupor ante los ataques certeros llevados a cabo por la aviación argentina el martes pasado en el área de las islas Malvinas.

Recién hoy, dos días después del ataque, los ingleses pueden hacer una evaluación de los acontecimientos más cercana a la verdad, gracias a las informaciones enviadas por los corresponsales de guerra desde el teatro de operaciones.

En la incursión del martes pasado la Fuerza Aérea Argentina hundió a la fragata "Plymouth", al buque de desembarco "Sir Galahad", mientras que otro navío de trasporte de tropas resultó seriamente dañado, un hecho que fue inmediatamente informado por el gobierno de Buenos Aires.

En aquel momento, el Ministerio de Defensa británico sólo se limitó a reconocer cinco heridos en esas acciones.

Esto motivó que hoy el propio Ministerio de Defensa debiera efectuar un pedido a familiares y amigos de los integrantes de la Fuerza de Intervención para que dejen de llamar telefónicamente al organismo solicitando datos sobre sus seres queridos.

Tambien voceros del organismo dijeron que "cuando se tengan datos ciertos sobre la suerte corrida por los marinos, se informará personalmente caso por caso, según se trate de muertos o heridos".

Por otra parte, en su edición de hoy el diario "The Times" informó que la fuerza enviada al Atlántico sur tiene "por lo menos entre 500 y 600 desaparecidos" y no titubeó en afirmar que los ataques sufridos por la "Royal Navy" tienen características de "tragedia".



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Inició Reagan su visita de tres días al Reino Unido

LONDRES, 7 (AP). — El presidente Ronald Reagan llegó a Londres esta noche para recibir una bienvenida real, una salva de 41 cañonazos y expresiones de amistad entre los Estados Unidos y Gran Bretaña a pesar del problema de fin de semana a raíz del conflicto de las islas Malvinas.

Reagan llegó al aeropuerto Heathrow de Londres desde Roma, para su primera visita a Gran Bretaña. Fue recibido por el duque de Edimburgo, esposo de la reina Isabel II, y la primera ministra Margaret Thatcher.

El almirante de la flota, sir Terence Lenin, jefe del Estado Mayor, quien dirige la guerra de las Falklands (Malvinas), estaba también entre las 14 personas que le dieron la bienvenida oficial.

Reagan, acompañado por su esposa, Nancy, se dirigió enseguida en helicóptero al castillo de Windsor, para ser el primer presidente de los Estados Unidos en ser alojado en la histórica residencia de la reina, 64 kilómetros al oeste de Londres.

El programa para la visita de tres días, con Reagan alojado dos noches en la sede de los soberanos británicos, construida por Guillermo El Conquistador, está dominado por actos destinados a tener amplia cobertura por los medios de prensa.

Las ceremonias incluyen la bienvenida formal en los jardines de Windsor, realzada por una guardia de honor, un paseo a caballo con la reina antes de posar para las cámaras de televisión mañana por la mañana, todo ello seguido por un discurso ante los miembros de las dos Cámaras del Parlamento, almuerzo con la señora Thatcher en la residencia oficial de 10 Downing Street, y un resplandeciente banquete de gala ofrecido por la reina mañana por la noche.

El programa en Gran Bretaña, la tercera etapa de una gira que se inició en Francia, siguió en Italia y finalizará en Alemania Occidental, incluye solamente una sesión de trabajo declarada: un desayuno de 90 minutos con la señora Thatcher, en su despacho, el miércoles por la mañana antes de su salida hacia Alemania.

Detrás de la pompa y el ceremonial, con las banderas de ambas naciones flameando en el Parlamento, yacen crecientes tensiones internacionales.

La guerra de dos meses de Gran Bretaña con la Argentina por las islas Malvinas, se encamina a una sangrienta culminación, y la lucha campea en el Medio Oriente, con tanques, tropas y aviones de Israel atacando posiciones palestinas en Beirut tras el atentado contra la vida del embajador en Londres, Shlomo Argov, el jueves pasado.

El domingo por la noche, al final de la conferencia económica de Versalles, la señora Thatcher dijo de las relaciones entre Gran Bretaña y Estados Unidos "Son muy buenas, y permanecerán así..."

La gobernante estaba ansiosa por minimizar la sorpresa y enojo británicos ante el anuncio de los Estados Unidos de que si hubiera podido habría cambiado a no abstención su veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a una resolución, inaceptable para Londres, de una cesación del fuego en las Malvinas.

La primera ministra, principal aliado de Reagan en Europa, también tuvo que actuar para suavizar algunas actitudes del Partido Laborista, de oposición, que no comparte su entusiasmo por el presidente republicano de los Estados Unidos.

Al efecto, cambió el lugar del discurso de Reagan desde el salón Westminster, de 900 años y la única sección que queda del castillo original de ese nombre, a la menos prestigiosa galería real de la Cámara de los Lores, después de que los laboristas amenazaron con un boicot.

El honor de hablar a los legisladores desde el salón Westminster se concede excepcionalmente a los gobernantes extranjeros. El único hasta ahora ha sido el presidente francés Charles de Gaulle, en 1960.

Efectivos de nuestro país detrás de las líneas de los británicos

LONDRES, 7 (AP). — El vocero del Ministerio de Defensa, Ian McDonald, reconoció que hay "reductos de resistencia argentinos" que operan detrás de las fuerzas británicas en territorio de las Malvinas.

Dijo también que aviones argentinos bombardearon "en los últimos días" las fuerzas británicas que avanzan sobre la capital del archipiélago, pero que no hubo bajas inglesas.

McDonald dijo que tropas británicas, incluso gurkhas nepaleses que desembarcaron del transatlántico Queen Elizabeth II hace aproximadamente una semana, "realizan patrullas" detrás de las líneas británicas en una operación de limpieza de "reductos argentinos de resistencia".

No hubo detalles

No dio detalles al respecto, pero dijo que las tropas se han topado con "varias minas y bombas" colocadas en torno a Darwin y Goose Green, base clave recapturada por las fuerzas paracaidistas el 28 y 29 de mayo después de una batalla de 14 horas.

El vocero dijo en conferencia de prensa que los ataques aéreos estuvieron a cargo probablemente de los Canberra B-62, bombarderos de fabricación británica, al tiempo que la artillería inglesa emplazada en terreno alto cerca de la capital bombardeaba las posiciones argentinas.

Estas posiciones, dijo "continúan siendo atacadas", pero no dio detalles del avance de unos 7500 comandos, paracaidistas e infantes.

Escaso contacto operacional

McDonald informó de "escaso contacto directo operacional con las fuerzas argentinas" en torno de Puerto Argentino.

Señaló que el comandante británico, el mayor general de infantería de marina Jeremy Moore, estaba "desplazando equipos" hasta el frente de la capital desde la cabeza de playa británica establecida en la bahía de San Carlos, 80 kilómetros al oeste.

Moore ha estado consolidando sus posiciones durante una semana, después que tropas argentinas se retiraron de las alturas que dominan el territorio alrededor de la capital.

No dio indicios del momento en que Moore lanzará su largamente esperado asalto contra la ciudad.



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

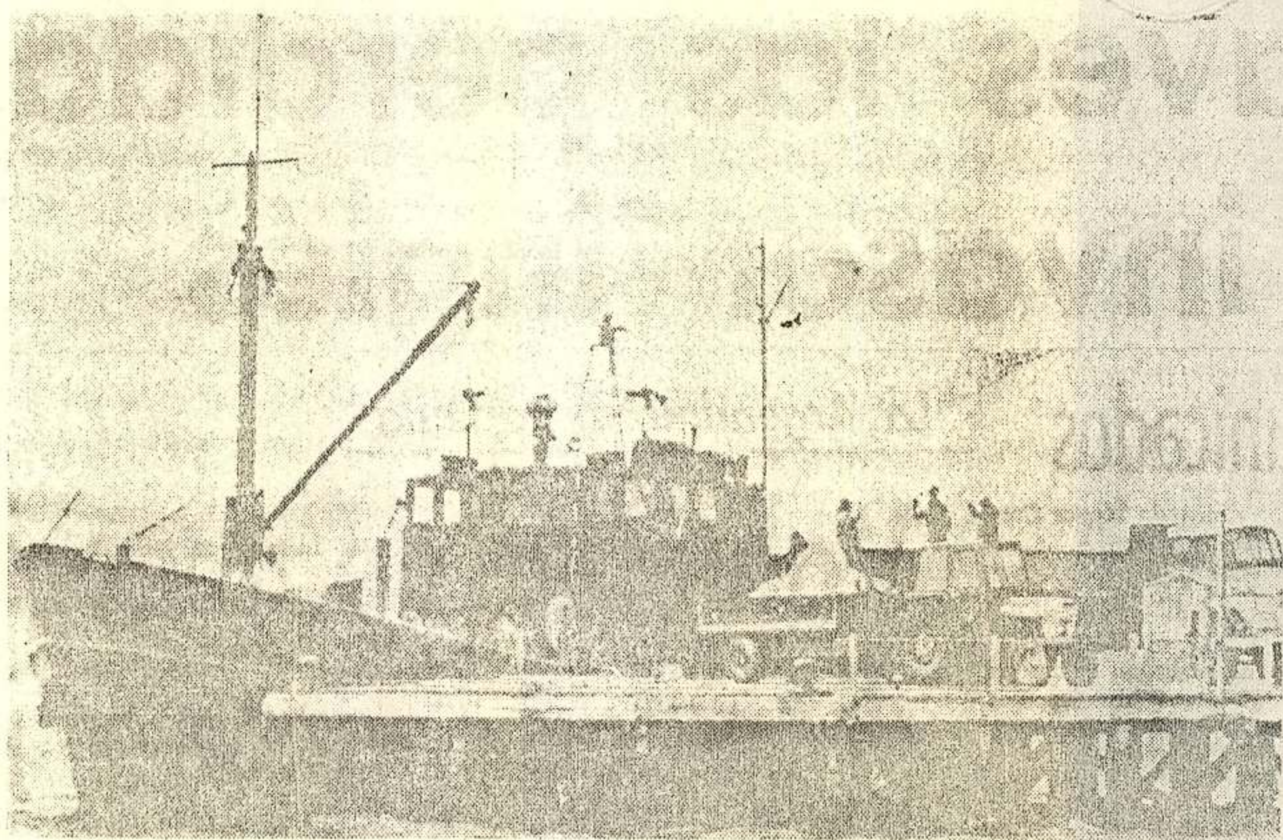
Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

"La hora más negra para la flota británica en las Malvinas"

Londres, 9 (ANSA y UP) — "El número de víctimas seria muy alto", dijo esta noche el periodista Robert Hutchison de la agencia local Press Association en un brevisimo informe sobre el ataque aéreo argentino que destruyó anoche cuatro barcos de la flota británica en las Malvinas.

"Fue la hora mas negra para la flota", dijo el periodista cuando todavía el Ministerio de Defensa sostiene que los daños a los barcos fueron "menores" y que sólo hubo siete heridos, que ya están siendo atendidos en otras naves.

El dramático relato de un periodista inglés que observó el incendio de un barco que fue alcanzado ayer por la aviacion argentina junto a las islas Malvinas, hizo surgir aquí mucha inquietud a pesar de los informes del Ministerio de Defensa acerca del poco número de víctimas británicas.



(Radiofotografía de United Press)

Soldados argentinos descargan suministros de un buque, amarrado a un muelle de Puerto Argentino, en operaciones de reabastecimiento que continúan a pesar del bloqueo británico

Muchas víctimas

Esta noche, la agencia local Press Association dijo que su corresponsal había definido la batalla de ayer como "la peor hora de la flota", con el ataque argentino que alcanzó a cuatro barcos, el "Sir Galahad" se hundió, según dijo Robert Hutchison, añadiendo que hay un número "sustancialmente mayor de víctimas" respecto de los primeros informes.

Dramático relato

Un censurado despacho que llegó hoy a Londres del corresponsal Michael Nicholson, de Independent Television News, decía que el ataque argentino destrozó el buque de desembarco "Sir Galahad" y desató un incendio en el "Sir Tristram".

"Los Skyhawk llegaron atacaron y se fueron nuevamente con nuestro fuego de artillería persiguiéndolos demasiado tarde", dijo Nicholson.

"Las bombas alcanzaron al "Sir Galahad" en su popa a través de su cuarto de máquinas y dormitorios y sus municiones explotaron haciendo temblar la costa a 400 metros, donde el corresponsal estaba parado.

"Los soldados y nosotros mismos nos agachamos cuando las balas del barco pasaban silbando a nuestro lado. Podíamos verlas por sus trazadores rojos", indicó Nicholson.

Muchos hombres de los barcos no tuvieron tiempo de ponerse sus máscaras y guantes contra incendios para salvarse del calor. "Cuando las bombas estallaron muchos sufrieron horribles quemaduras".

Desprevenidos

Nicholson afirmó que las defensas antiaéreas británicas no estuvieron preparadas a tiempo antes del ataque argentino.

Agregó que centenares de hombres fueron tomados desprevenidos, y que saltaron a las aguas cubiertas por petróleo ardiente.

Los botes de goma inflable estallaron en llamas al ser alcanzados por fragmentos del incendio. Otros fueron llevados por el viento hacia el petróleo incendiado, añadió.

Los pilotos de los helicópteros Sea King y Wessex y sus cuadrillas de socorro ignoraron las llamas y las explosiones de municiones, dijo Nicholson.

Añadió que el "Sir Tristram" incendiado pero aparentemente menos seriamente dañado que el "Sir Galahad", a 200 metros de distancia, lanzaron botes de auxilio para ayudar.

Los soldados de la playa se lanzaron al agua helada para recoger a los heridos, muchos de los cuales sufrían de "shock" y quemaduras, y los llevaron a un hospital improvisado para recibir tratamiento de emergencia.

Angustia de familiares

Por su parte el Ministerio de Defensa dijo esta mañana que como resultado de esa situación y del "daño menor" de otras dos naves, sólo se produjeron siete heridos que ya fueron trasladados a otros barcos y están recibiendo atención médica.

Pero las mujeres de los marinos llamaban esta noche angustiadas al Ministerio de Defensa, después de conocer los relatos periodísticos que hacen pensar que hubo, por lo menos en el caso del "Sir Galahad", más que siete heridos.

En las acciones de anoche también fue dañada ligeramente, según el Ministerio de Defensa, la fragata "HMS Plymouth", (2.800 toneladas, botada en 1961) y el buque de desembarco "Sir Tristram", similar al "Sir Galahad" pero botado en 1967.

Control de puntos claves

El Ministerio de Defensa insistió hoy en que la operación de ayer tuvo éxito en cuanto permitió el control de dos poblaciones claves en el avance hacia la capital de las Malvinas.

El relato del periodista deja entrever, sin embargo, que el ataque de la aviación argentina desbarató el desembarco, que tenía por objeto iniciar el ataque final sobre el último baluarte que controlan los argentinos en la isla Soledad.

De todos modos en los últimos días se ha estado insistiendo en que la campaña no terminará en Puerto Argentino (Stanley), sino que deberán también ser controlados los efectivos argentinos que están en bahía Zorro, en la isla occidental o Gran Malvina.

Pista aérea oculta

Se estima que también hay otras unidades militares argentinas en la propia isla Soledad y hasta se sospecha que hay una pista de aterrizaje que las fuerzas británicas aún no han detectado y que permitiría a los argentinos operar con los aviones Pucará.

Reconocen la gravedad de las pérdidas

Londres, 9 (UP y EFE) — La Argentina destruyó un importante buque británico de suministros, hundió una nave de desembarco y dañó una fragata y otro buque, en vuelos rasantes, ayer, contra las fuerzas inglesas en las Malvinas, en los que perdió siete aviones, según informes procedentes de la flota inglesa.

En Londres, fuentes de defensa dijeron que se teme que las bajas producidas por el ataque sean "sustanciales", en "uno de los días más negros para la flota de operaciones" desde que se inició la guerra por las Malvinas.

En un despacho sometido a la censura, la BBC de Londres dijo que los argentinos atacaron con 17 aviones Mirage y Skyhawks R4 y que perdieron entre siete y 11 aparatos.

La mayoría de las bajas ocurrieron en el buque de suministros "Sir Galahad", de 4.470 toneladas, cuyos enormes cargamentos de municiones estallaron al ser bombardeado mientras descargaba suministros y hombres cerca de la nueva cabecera de playa británica en Fitz Roy, al sudoeste de la capital de las Malvinas.

Al menos 39 miembros de una tripulación de 68, perteneciente al buque de desembarco "Sir Galahad" se dan como desaparecidos a consecuencia del ataque de la aviación argentina.

Estos datos, suministrados por el corresponsal de la cadena de televisión independiente británica ITN, que está con la flota, vienen a confirmar las informaciones oficiosas señalando que habría más bajas de las anunciadas en principio.

La escasa información suministrada por el Ministerio de Defensa y la forma de hacerla llegar a los familiares será criticada mañana en el Parlamento y el ministro de defensa John Nott, deberá responder ante la Cámara de los Comunes a las preguntas en este sentido.

Pero el Ministerio de Defensa afirmó que los soldados británicos han asegurado la cabeza de Fitz Roy a 27 kilómetros de Stanley a pesar del mayor ataque aéreo argentino en ocho días.

El gemelo del "Galahad", el "Sir Tristram", fue alcanzado durante la misma ofensiva en Fitz Roy pero fue menos seriamente averiado, indicó el ministerio.

El ataque a la "Plymouth"

Los atacantes argentinos también cañonearon y dañaron la fragata "Plymouth" en el canal de San Carlos, entre las dos grandes Malvinas, y bombardearon un pequeño buque de desembarco frente a la ensenada Choiseul, al sur de Fitz Roy, dijeron los oficiales de defensa.

El Ministerio de Defensa informó que cinco personas resultaron heridas en el "Plymouth, pero el barco no se hundió, como afirmó Buenos Aires. Agregó que la Argentina perdió 11 y tal vez 12 aviones en los ataques de ayer, cuando hubo buen tiempo en las islas por primera vez en más de una semana.

Thatcher

En tanto, la primera ministra Margaret Thatcher discutió la lucha tanto con su gabinete de guerra como con sus colaboradores más inmediatos antes de volar hoy a Bonn para asistir a la reunión cumbre de la OTAN de mañana.

Funcionarios del gobierno dijeron que ha descartado nuevas iniciativas diplomáticas para obtener un cese del fuego hasta que sea capturado Puerto Argentino y se rinda su guarnición.

Fuentes políticas revelaron que también es probable que abandone sus esfuerzos por obtener la participación de los Estados Unidos en una fuerza multinacional de paz en las Malvinas para cuando termine la guerra, a causa de que el presidente Ronald Reagan desea que la Argentina tenga voz en la decisión sobre el futuro destino de las islas.

La "ofensiva final"

Indicando que los preparativos para la ofensiva final están casi completos, el Ministerio de Defensa dijo: "En los últimos días los emplazamientos iniciales en esa área (Fitz Roy y Bluff Cove) han sido reforzados y las tropas y sus apoyos están listas para avanzar".

El hecho de que los argentinos hayan usado una parte considerable de su sufrida Fuerza Aérea en la batalla indica que habían esperado perturbar y tal vez impedir el asalto británico a Puerto Argentino, señalaron fuentes de defensa.

Según los cálculos oficiales británicos, en el primer ataque tres aviones argentinos fueron derribados y otros cuatro tan seriamente dañados que es improbable que hayan podido volver a sus bases continentales.

En la segunda ofensiva, según el Ministerio de Defensa, cuatro Mirage argentinos fueron derribados por dos Sea Harriers.

Ello significa que 11 aviones argentinos fueron destruidos con casi total certeza. Otros posiblemente hayan sido abatidos también, agregó el ministerio.



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



(Radiofoto de UPI para LA NACION)

En este vespertino —The Standard— un londinense se entera de que las bajas sufridas por la flota en el ataque de bahía Agradable son mucho más elevadas que las admitidas por el Ministerio de Defensa. El titular es elocuente: "El dolor y el coraje..."

(Radiofoto de UPI para LA NACION)

El presidente Reagan parte del palacio de Westminster, escoltado por los guardias, para dirigirse al Parlamento

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Londres afirma que continúa la ofensiva sobre Pto. Argentino

LONDRES, 13 (AP). —La artillería británica bombardeó hoy posiciones argentinas en la capital de las islas Malvinas, Puerto Argentino, informaron voceros militares.

Por su parte, gran Bretaña accedió a una propuesta de la Cruz Roja Internacional para establecer una "zona segura" para civiles en esa ciudad.

El ministerio de Defensa confirmó las versiones argentinas que dos mujeres civiles perecieron en un bombardeo ayer que precedió al asalto británico.

Pruebas

"Infortunadamente, hay ciertas pruebas de que son ciertas", dijo el ministerio sobre las informaciones.

Agregó que estimaba que unos 600 malvinenses se encuentran en Puerto Argentino. Sin embargo, la oficina de las islas Malvinas, que representa aquí los intereses de los 1800 isleños descendientes de británicos, dijo que sólo hay 250.

El Ministerio no dio detalles sobre la lucha hoy luego del ataque de ayer de tropas británicas al oeste de la capital.

Pero los funcionarios dijeron que el cuerpo principal del ataque de tres puntas está a unos 8 kilómetros al oeste de la ciudad luego de obligar a los 7000 argentinos a replegarse virtualmente dentro de Puerto Argentino.

Casi allí

Algunos funcionarios afirmaron que la vanguardia había llegado a los suburbios occidentales de Puerto Argentino. Un vocero del Ministerio de Defensa afirmó: "estamos casi allí".

Otro vocero informó que elementos del segundo batallón de paracaidistas, que el 28 de mayo arrebataron la pista de aterrizaje de Goose Green a una fuerza argentina habían llegado al extremo occidental del camino pavimentado de 20 kilómetros que sale de la capital hacia el sudeste.

Dos Hermanas

El Estado Mayor Conjunto argentino admitió que las alturas de Dos Hermanas, a catorce kilómetros al oeste de Stanley y el cercano Monte Harriet fueron capturados ayer. Eso dio a los británicos un casi irrestricto campo de fuego contra las defensas argentinas.

El comando argentino indicó que esta madrugada continuaban los duelos de mortero y artillería y sus tropas resistían.

Los voceros británicos no dieron indicios previamente si la fuerza de 8000 efectivos comandos, paracaidistas, batallones de guardias y gurkhas nepaleses habían iniciado una ofensiva general sobre el perímetro en poder de los argentinos.

Cañones

Los voceros señalaron que los británicos transportaron por vía aérea cañones de 105 milímetros a los alrededores de Dos Hermanas para llegar hasta las fortificaciones argentinas y emplazaron misiles antiaéreos.

Se considera que uno de los objetivos primordiales de la artillería es el cerro Sapper, un promontorio en poder de los argentinos en el límite occidental de la ciudad.

Peligro de un contraataque

"Existe ahora peligro de

Apatía en Londres ante los anuncios de Nott

Por Eduardo Crawley
(Especial para LA NACION)

LONDRES, 13. — Contra lo previsible, fue breve y casi desganado el hálito de triunfalismo en Londres tras la dramática aparición del ministro de Defensa, John Nott, ante las cámaras de televisión para anunciar un "avance brillante" de las tropas británicas. La información fue escueta en demasía, y parecía justificable en su dramatismo solamente como la primera en una serie de detalles del arrollador asalto final esperado por todos, serie que no se materializó ni al avanzar la noche del sábado ni hasta la caída del sol del domingo.

Tampoco emergieron mayores detalles sobre el operativo. Nott se había limitado a decir que el ataque se efectuó de noche; que los defensores, tras la sorpresa inicial, ofrecieron dura resistencia, pero que las bajas británicas fueron "ligeras" y que las tropas habían cumplido los objetivos prefijados (aunque no se aclaró cuáles eran). Por canales extraoficiales se añadió que los efectivos terrestres británicos habían avanzado cinco millas (unos ocho kilómetros), sin especificarse desde dónde, y que habrían tomado más de 300 prisioneros.

Por lo demás, se recurrió a fuentes argentinas para afirmar que los británicos habrían pasado a ocupar los montes Dos Hermanas y Harriet, aunque el despacho de un corresponsal destacado con la fuerza expedicionaria dio también por ocupado el monte Longford, más al Norte, con respecto a la demás información procedente de la Argentina (la inutilización por bombardeo de una unidad naval, y la continuación de choques armados en tierra).



Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....

Sobre ataques y bajas se informa en Gran Bretaña

Londres, 7 (UP y ANSA) — Las reforzadas fuerzas británicas en las Malvinas continúan atacando la guarnición argentina en Puerto Argentino y mataron 60 soldados en los últimos 5 días de cruenta lucha, dijeron hoy funcionarios del Ministerio de Defensa.

Bombarderos argentinos intentaron atacar a los barcos de guerra británicos en las aguas de la bahía San Carlos, en la primera oportunidad permitida por el clima, indicó un despacho que llegó hoy a Londres, añadiendo que un avión argentino hizo explosión al ser alcanzado por un misil.

Fuentes de defensa señalaron que el comandante inglés, general de división Jeremy Moore, efectuó un "llamado de último momento" al comandante argentino, general de brigada Mario Benjamín Menéndez, para que ordenara a sus hombres que se rindieran, a fin de evitar mayor número de bajas.

Bajas británicas

El ministerio no dio una lista de las bajas británicas, pero señaló que 4 soldados murieron el sábado en un accidente donde se estrelló un helicóptero "Gazelle" en la isla Soledad.

Los funcionarios del ministerio no indicaron cuándo se efectuaría un asalto final, pero los informes del frente de batalla señalaron que se estaba esperando solamente a que mejoraran las condiciones climáticas.

Las fuentes oficiales dijeron que marineros británicos y soldados nepaleses "gurkhas" habían matado a unos 60 argentinos en una serie de sangrientos encuentros en las cercanías de Puerto Argentino y alrededor de posiciones británicas situadas a unos 12 kilómetros de distancia de la capital.

Las patrullas británicas están avanzando tanto que prácticamente "están frente a frente" a las principales defensas argentinas.

Un despacho censurado dio cuenta del intento argentino de efectuar un ataque aéreo contra los barcos de guerra británicos en San Carlos, pero no especificó cuándo había ocurrido. Agregó, sin embargo, que era la primera mañana clara de la semana y que los aviones argentinos no pudieron intensificar el ataque.

Un avión alcanzado

Uno de ellos "estalló a plena vista de todos en el puente del buque" después de haber sido alcanzado por un misil disparado desde la embarcación, informó el despacho.

Los funcionarios del Ministerio de Defensa expresaron que no había información en Londres sobre la respuesta de Menéndez con respecto a la rendición, propuesta radialmente por Moore a través de un intérprete.

Sin embargo, señalaron que Menéndez tenía la reputación de ser un oficial duro que había prometido que los argentinos lucharían hasta el último hombre.

"Unas cuantas posiciones militares argentinas cerca de Puerto Stanley (Puerto Argentino) continúan siendo bombardeadas", indicó el ministerio, añadiendo que "los soldados británicos están avanzando y consolidando sus posiciones".

Las fuentes del ministerio añadieron que los soldados británicos han avanzado hacia el este para ocupar las colinas que dominan la capital malvinense desde el norte, poniendo la base aérea al alcance de la artillería británica.

Esto aísla a unos 7.000 soldados argentinos de toda oportunidad de abastecimiento desde el continente, informaron.

Focos en la retaguardia

El Ministerio de Defensa dijo que los soldados británicos, especialmente los "gurkhas" nepaleses recién llegados, están buscando pequeños focos de resistencia argentina detrás de las posiciones inglesas.

La primera ministra, Margaret Thatcher, a la espera de la reunión con el presidente norteamericano Ronald Reagan, sostuvo hoy una reunión de una hora y media con su gabinete de guerra.

Los funcionarios del gobierno negaron informes de que se había postergado un ataque final por "razones políticas", como el temor de que coincidiera con la llegada de Reagan al país.

Agregaron que después de la reunión del gabinete, se llegó a la conclusión de que no había posibilidad de una solución diplomática que pudiera retrasar el asalto final.

Fuentes del Ministerio de Defensa calcularon que en las islas hay un total de 8.000 soldados británicos, comparado con 7.000 argentinos en Puerto Argentino.

Prisioneros muertos

Por otra parte, el Ministerio de Defensa comunicó hoy que fueron 5 los prisioneros argentinos que resultaron muertos por la explosión de Prado del Ganso ocurrida la semana pasada. El vocero oficial indicó que 3 fallecieron instantáneamente y los otros 2 a causa de las graves heridas sufridas.

Otros 7 prisioneros se hallan con lesiones de distinta consideración. Ningún militar británico sufrió los efectos del estallido.

Se anunció que, de acuerdo con el artículo 121 de la Convención de Ginebra, se llevará a cabo una investigación. La explosión habría ocurrido durante el traslado de municiones, que era realizado por soldados argentinos.

El "Queen Elizabeth II"

Por su parte, el comandante del transatlántico "Queen Elizabeth II", capitán Peter Jackson, declaró en una entrevista radial haber temido ataques aéreos argentinos cuando viajaba de Southampton a las islas Malvinas, transportando tres mil efectivos a bordo que ya fueron desembarcados en el archipiélago.

El capitán de la nave que se encuentra ahora en viaje de regreso a Londres, con 700 sobrevivientes de tres naves de guerra hundidas por la Argentina, dijo que "éramos bien conscientes del peligro en que nos encontrábamos. Sabíamos que, una vez localizados, seríamos un blanco prioritario para la Argentina".

En una entrevista radial Jackson dijo hoy que "navegábamos de noche con todas las luces del buque apagadas y ciertamente el tiempo nos favoreció, hubo densas neblinas durante muchos días. Además, no vimos ningún avión enemigo".

El transatlántico buque insignia de la marina mercante británica, fue requisado para el trasporte de tropas pero a su regreso, volverá a la línea Cunard en la que prestaba servicios, dijo ayer el Ministerio de Defensa.

El buque que desplaza 67 mil toneladas empleó 13 días en llegar a las islas Malvinas desde Southampton y el costo diario de su viaje ascendió a 250 mil dólares, lo que hará aumentar el costo total a otros 8 millones de dólares.

Nº ....

Letra ....

MEMORANDO

Para información de	Producido por
....	....
....	....
....	....



NOTA: Se agregan fotocopías de los siguientes artículos periodísticos.

"ARGENTINA"

"La guerra continuará cuanto sea necesario".
"Arenga de MENENDEZ. La derrota del enemigo debe ser aplastante".
"Proyección internacional de la argentina"
"Del comandante del TOAS. Se cumplen las previsiones realizadas el 1° de mayo".
"La nómina de las bajas del Ejército".
"La guerra anglo-argentina".
"Oposición en la OIT a un llamado a la paz"
"Interés por las compras de cereales de la URSS".
"Ratificó COSTA MENDEZ que el Pontifice no será mediador en el enfrentamiento bélico".
"General MEMENDEZ. Con los pies afirmados en el territorio nacional".
"Ganar la paz es más importante que ganar la guerra".
"Exitoso ataque aéreo"
"Comunicado 141".
"Misión en la Habana. Sin ceder un ápice en la ideología, ni a favor de nadie".
"Estimase que la situación puede llegar en estos días a su punto más critico".
"Reafirmación de los derechos de la Argentina en las Malvinas"
"Tareas que se realizan con motivo de la visita del Sumo Pontifice".
"Conmemoración en el ámibto de las tres Fuerzas Armadas"
"El enemigo busca reorganizarse".
"El discurso del canciller COSTA MENDEZ ante los "no àlineados" en La Habana".
"Son muy graves las pérdidas causadas al invasor inglés".
"Un senador de EE.UU. analiza el conflicto".
"Comunicados del Estado Mayor Cöojunto (137-138-139-142-143-144)
"Comunicados EMC (145-146)"
"Criticó Mons. ZAZPE a los dirigentes de la política internacional".
"Carta de un sacerdote a Ronald REAGAN".
"Mapas de operaciones en Puerto Argentino".
"Grandes pérdidas británicas en un intento de desembarco".
"JUAN PABLO II entre nosotros".
"Una multitud asistió al arrió de la bandera en la Plaza de Mayo".
"BALDASSINI habló ante la asamblea de la OIT".
"Carta de lectores".
"La Argentina tiene voluntad de negociar".
"La soberanía ànterior".
"Intento británico. ¿Falta de apoyo naval y aéreo?
"Armarse en defensa de la Patria".
"Enfoques políticos de MIRET, COSTA MENDEZ y SAINT JEAN".



"Historia de las Islas Sandwich del Sur, extremo Sudoccidental argentino".

"AMERICA DEL SUR"

"Más de mil prisioneros argentinos llevará a Uruguay al "NORDLAND".
"Decidió Brasil sobre el avión interceptado".
"Pide Inglaterra a Brasil la liberación del Vulcan"
"Requisan naves de la línea a Montevideo".
"Vulcan".

"AMERICA DEL NORTE"

"La Argentina estaría preparada para una guerra prolongada"
"Inquietud empresarial estadounidense".
"Declaraciones de Jeane KIRKPATRICK".

"EUROPA"

"En la OIT. Un rápido restablecimiento de la democracia denunció PORCILE.
"Abuchean a delegados británicos y de EE.UU."
"Las naves y armas británicas agreden a toda América Latina".
"Londres ante la erosión del tiempo y las derrotas".

"UNION SOVIETICA"

"Habría suspendido Moscú la compra de cereales".

"GRAN BRETAÑA"

"Admiten en Londres un ataque aéreo a la flota".
"Reservan a la Argentina el rol de convidado de piedra".
"La densa niebla impidió el ataque al "QUEEN ELIZABETH".
"Admitió Londres el ataque y que 3 de sus buques fueron averiados".
"Balance preliminar del co to de las pérdidas de Inglaterra".
"Regresa a Londres el QUEEN ELIZABETHC"
"Los isleños pueden circular libremente por Pto. Argentino"
"Informe sobre bajas inglesas".
"Trágicas pérdidas reconoció NOTT ante el Parlamento".
"Inició REAGAN su visita de tres días al Reino Unido".
"Efectiv os de nuestro pais detrás de las lineas de los británicos".
"La hora lmás negra para la flota británica en las Malvinas".
"Londres afirma que continúa la ofensiva sobre Pto.Argentino"
"Apatía en Londres ante los anuncios de NOTT"W
"Sobre ataques y bajas se informa en Gran Bretaña".

PEDRO CARLOS FLORIDO
Capitán de Fragata (RE)